R 6/711
T. 7. 6. 1

63
39

СБОРНИКЪ

ГЛАВНѢЙШИХЪ ОФФИЦІАЛЬНЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ ВОСТОЧНОЮ СИБИРЬЮ.

Издается по распоряженію Генералъ-Губернатора Восточной Сибири Д. Г. Анучина.

Томъ VII.

ГОРНАЯ И СОЛЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВЫПУСКЪ I.

ГОРНОЕ И ЗОЛОТОЕ ДѢЛО.

Иркутскъ.

Типографія Н. Н. Синицына.

1884.

Вышли слѣдующіе томы „Сборника главнѣйшихъ оффиціальныхъ документовъ по управленію Восточною Сибирью“.

Томъ I) Всеподданнѣйшіе отчеты Генералъ-Губернатора, Командующаго войсками Восточнаго Сибирскаго военнаго округа и бумаги по общимъ вопросамъ управленія гражданскаго и военнаго.

Выпускъ I) Всеподданнѣйшіе отчеты Гинералъ-Губернатора за время съ 1879 по 1882 г. и бумаги по общимъ вопросамъ управленія гражданскаго.

Выпускъ II) Всеподданнѣйшіе отчеты Командующаго войсками округа за время съ 1879 по 1882 г. и бумаги по общимъ вопросамъ управленія военнаго.

Томъ II) Переселеніе русскихъ людей въ Приамурскій край.

Выпускъ I) (Составляется и будетъ обнимать свѣдѣнія о переселеніи сухопутно).

Выпускъ II) Переселеніе кругосвѣтнымъ путемъ (общія основанія).

Выпускъ III) О кругосвѣтномъ переселеніи въ Южно Уссурійскій край и устройствѣ тамъ 1-й партіи переселенцевъ, отправленной изъ Одессы въ 1883 году.

съ III) Камчатка и Командорскіе острова.

Выпуски I и II) Камчатка и Командорскіе острова.

Выпускъ III) Командорскіе острова, продовольствіе Камчатки и устройство крейсерства въ Тихомъ Океанѣ.

Выпускъ IV) Предположенія объ учрежденіи крейсера въ Тихомъ Океанѣ устройство военныхъ карауловъ на Командорскихъ островахъ

Томъ IV) Инородческое населеніе Приамурскаго края.

Выпускъ I) Инородцы Амурской области.

Выпускъ II) Корейцы и инородцы Южно-Уссурійскаго края Приморской области.

Томъ V) Лѣса Приамурскаго края.

Выпускъ I) Описаніе лѣсовъ Приморской области.

Выпускъ II) Мѣры, принимаемыя къ упорядоченію устройства лѣсовъ Приамурскаго края.

Томъ VI) О преобразованіи общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ Восточной Сибири.

Выпускъ I) Преобразованіе общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ Восточной Сибири.

Выпускъ II) Журналы Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири о введеніи въ дѣйствіе крестьянскаго самоуправленія по губерніямъ и областямъ Восточной Сибири.

Томъ VII) Горная и соляная промышленности.

Выпускъ I) Горное и золотое дѣло.

Выпускъ II) Соляное дѣло (печатается).

Томъ VIII) Документы по главнѣйшимъ мѣропріятіямъ, совершеннымъ въ Приморскомъ краѣ.

Часть I) Реформы административныхъ, финансовыхъ и учебныхъ учрежденій.

Чать II) Вопросы пограничные, льготы городамъ и селеніямъ, Амурскому пароходству; о морскихъ и сухопутныхъ сообщеніяхъ; о мѣрахъ къ улучшенію бытовой обстановки войскъ Приморской области; о рыбопромышленности около о. Сахалина.

63/39 R 6/711 7590/Ж

СБОРНИКЪ

ГЛАВНѢЙШИХЪ ОФФИЦІАЛЬНЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ ВОСТОЧНОЮ СИБИРЬЮ.

Издается по распоряженію Генералъ-Губернатора Восточной Сибири Д. Г. Анучина.

Томъ VII.

ГОРНАЯ И СОЛЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВЫПУСКЪ I.

ГОРНОЕ И ЗОЛОТОЕ ДѢЛО.

Иркутскъ.

Типографія Н. Н. Синицына.

1884.

Печатано съ разрѣшенія г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

2007041413

ВЫПУСКЪ I.

ГОРНОЕ И ЗОЛОТОЕ ДѢЛО.

ПУБЛ. БИБЛ. имени В. И. Ленина С.С.С.Р.
в перепчет.
ф-1410-XLI.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

А) По доставкѣ и сплаву частнаго и хищническаго золота, по выдачѣ ассигновокъ золотопромышленникамъ и по прочимъ предметамъ, составляющимъ предметъ занятій 3-го стола.

Стр.

I. Предложеніе Горнаго Департамента Горному Отдѣленію, отъ 8 Іюня 1872 г. за № 1113, о не выдачѣ ассигновокъ на золото, назначенное къ заарестованію — — — — — — — — 1

II. Тоже, отъ 13 Іюня 1872 г. за № 1136, относительно выдачи ассигновокъ за золото, только на имя самихъ владѣльцевъ пріисковъ — — — — — — — — — — — — — — 3

III. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 3 Ноября 1873 г. за № 1662, о срокѣ представленія остатковъ золота — — — — — — — — 5

IV. Тоже, отъ 1 Декабря 1873 г. за № 1801, о доставленіи добытаго на пріискахъ Бирюсинской системы золота для сплава въ Иркутскую Лабораторію — — — — — — — — — — 6

V. Отношеніе Горнаго Департаменга, отъ 1 Августа 1875 г. за № 1241, съ выпискою изъ доклада Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, о порядкѣ сплава золота остающагося въ сорахъ, пробахъ и остаткахъ отъ пробъ — — — — — 7

VI. Тоже, отъ 30 Января 1876 г. за № 194, о зачисленіи въ казну золота добытаго при развѣдкѣ мѣстностей, не отведенныхъ золотопромышленникамъ — — — — — — — — — 10

VII. Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 6 Мая 1876 г. за № 598, о взиманіи подати съ сороваго и пробнаго золота по разрядамъ — — — — 11

VIII. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 4 Января 1878 г. за № 10, о выдачѣ при свидѣтельствахъ **самородковъ** до 3 фунтовъ 12

IX. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 11 Февраля 1878 г. за № 163, относительно увеличенія размѣра кормовыхъ денегъ нижнимъ чинамъ при караванахъ — — — — — — — — — — — — — 13

X. Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 6 Мая 1878 г. за № 385, относительно выдачи золотопромышленникамъ копій съ расчетныхъ вѣдомостей 14

Стр.

XI. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 31 Мая 1878 г. за № 454, о разрѣшеніи выдачи одному лицу одной **самородки** въ годъ хотя бы вѣсъ ея былъ болѣе 3 фунтовъ — — — — 16

XII. Указъ Правительствующаго Сената 6 Марта 1880 г. за № 16675, относительно пріема объявленій объ утратѣ ассигновокъ и выдачи денегъ по ассигновкамъ — — — — — — — 17

XIII. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей Восточной Сибири, отъ 20 Февраля 1881 года за № 30, о представленіи коній съ актовъ объ отобраніи хищническаго золота — — — — — — — — — — — 20

XIV. Докладъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ 7 Мая 1881 г. за № 2003, Генералъ-Губернатору Восточной Сибири о порядкѣ подачи прошеній на сплавъ золота 22

XV. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 26 Мая 1881 года за № 336, съ копіей указа за № 16063, относительно веденія шнуровыхъ на записку золота книгъ — — — — — — 24

XVI. Тоже, отъ 24 Іюня 1881 года за № 428, о 10% вычетѣ въ инвалидный капиталъ изъ наградъ за хищническое золото — 29

XVII. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ 9 Сентября 1881 года за № 608, о разрѣшеніи сплавлять въ одинъ слитокъ золото, добытое на разныхъ пріискахъ, по принадлежащихъ одной К° — — — — — — — — — — — 31

XVIII. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 10 Апрѣля 1882 года за № 271, о взиманіи подати съ золота — — — — — — — — — — 33

XIX. Тоже, отъ 10 Апрѣля 1882 г. за № 275, о лабораторіяхъ, въ которыя должно быть доставляемо золото для сплава — — 35

XX. Отзывъ Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 31 Мая 1882 г. за № 408, о взиманіи подати съ золота въ лигатурномъ видѣ — — — — — 37

XXI. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ пріисковъ Восточной Сибири, отъ 3 Августа 1882 года за № 49, о провозныхъ свидѣтельствахъ на золото 39

XXII. Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири, отъ 12 Іюля 1882 г. за № 479, о сплавѣ золота нѣсколькихъ пріисковъ въ одинъ слитокъ — — — 42

III.

Б) По заявкамъ, отводамъ, утвержденію, зачисленію въ казну частныхъ золотыхъ пріисковъ, взносу посаженной платы, выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ и другимъ предметамъ входящимъ въ составъ занятій 3-го стола.

Стр.

I. Журналъ Совѣта Г. У. В. С., отъ $\frac{16\text{ Сентября}}{6\text{ Октября}}$ 1870 г. за № 212, о правахъ евреевъ на занятіе золотымъ промысломъ въ Восточной Сибири — — — — — — — — — — — — 44

II. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. В. С. къ Министру Финансовъ, отъ 10 Октября 1870 г. за № 1952, о томъ же — — — — — — — — — — — — — 47

III. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 23 Іюня 1872 г. за № 3532, по тому же вопросу — — 49

IV. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Финансовъ отъ 12 Декабря 1870 г. за № 2377, о недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ при исполненіи 79 и 146 статей Устава о частной золотопромышленности — — — — — 51

V. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 13 Апрѣля 1871 г. за № 849, о томъ же — — — 56

VI. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 27 Сентября 1871 г. за № 1881, потому же предмету — — 59

VII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{30\text{ Января}}{17\text{ Февраля}}$ 1871 г. за № 34, о взносѣ посаженной платы за право владѣнія пріисками въ Иркутское Губернское Казначейство вмѣсто Якутскаго — — — — 61

VIII. Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Финансовъ отъ 6 Марта 1871 г. за № 562, объ инструкціи для горныхъ отводчиковъ и о замежеваніи въ площади пріисковъ склоновъ горъ — — — — — — — — — 64

IX. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 30 Апрѣля 1871 г. за № 1000, по тому же дѣлу — — 67

X. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{22\text{ Сент.}}{4\text{ Окт.}}$ 1871 г. за № 268, о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы — — — — 69

XI. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 15 Сентября 1871 г. за № 1687, касательно отрѣзки земель отъ пріисковъ, проданныхъ съ торговъ — — — — 73

XII. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 20 Ноября 1871 г. № 2528, о томъ же предметѣ — — 74

Стр.

XIII. Предложеніе Министра Финансовъ Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ отъ 27 Сентября 1871 г. за № 1878, о встрѣченныхъ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ затрудненіяхъ при приведеніи въ исполненіе новаго уст. о золотопр. 76

XIV. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 15 Декабря 1871 г. за № 2707, по вопросу объ обмежеваніи для продажи съ торговъ тѣхъ золотыхъ пріисковъ, отъ пріема которыхъ промышленники отказываются — — — 82

XV. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 5 Января 1872 г. за № 33, объ опредѣленіи нормальной широты отводовъ для золотосодержащихъ площадей — — 84

XVI. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 17 Марта 1872 г. за № 487, потому же предмету — — 88

XVII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{16}{28}$ Февр. 1872 г. за № 54, о взысканіи посаженной платы за пріиски, отъ которыхъ золотопромышленники отказываются — — — — — — — — — 90

XVIII. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору отъ 17 Марта 1872 г. за № 486, относительно выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ военно-судныхъ коммисій — — — — — — — — 92

XIX. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 8 Ноября 1872 г. за № 1641, о взносѣ посаженной платы къ 31 Декабря каждаго года — — — 94

XX. Журналъ Совѣта Г. У. за № 252, о непоказаніи въ заявкѣ количества промытыхъ при развѣдкѣ россыпи песковъ и проч. 96

XXI. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 30 Мая 1873 г. за № 1034, о томъ же — 98

XXII. Журналъ Совѣта Г. У. за № 240, по вопросу о взысканіи посаженной платы за пріиски, зачисленные въ казну въ 1871 г. за незаработку ихъ въ двухлѣтіе $18\frac{69}{70}$ г. — — — — 100

XXIII. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 24 Мая 1873 г. за № 1018, о томъ же — 102

XXIV. Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 30 Января 1874 г. за № 230, о разрѣшеніи вопроса касательно выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ контрольныхъ палатъ — — — — — 104

XXV. Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ Губернатору отъ 13 Сентября 1874 г. за № 1459, о томъ же — — — — — — — — — 106

		Стр.
XXVI.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{16}{22}$ Марта 1874 г. за № 70, объ измѣненіи правилъ о зол—ти въ Амурскомъ краѣ — — —	108
XXVII.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору отъ 7 Февраля 1876 г. за № 262, о томъ же	122
XXVIII	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 3 Іюля 1874 г. за № 1189, касательно выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ Акцизнымъ чиновникамъ — — — — — —	123
XXIX.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору отъ 2 Ноября 1874 г. за № 1745, о томъ же	124
XXX.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору отъ 3 Марта 1875 г. за № 484, о перечисленіи за купцомъ Шишеловымъ 8 паевъ въ пріискахъ Ленскаго Товарищества, пріобрѣтенныхъ отъ почетнаго гражданина Баснина — —	125
XXXI.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 30 Сентября 1875 г. за № 1788, относительно выдачи свидѣтельствъ на золотой промыселъ воинскимъ чинамъ — — — — — — — — — —	134
XXXII.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 14 Января 1876 г. за № 64, о томъ же — — — — — — — — — — — —	136
XXXIII.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 26 Января 1876 г. за № 153, по вопросу объ отводѣ двухъ площадей сряду одному и тому же промышленнику или товариществу — — — —	137
XXXIV.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 24 Марта 1876 г. за № 461, о томъ же	138
XXXV.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 3 Марта 1876 г. за № 367, по Высочайшему повелѣнію, о разрѣшеніи производить развѣдки и заявки золотосодержащихъ мѣстностей, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также остающихся непроданными съ торговъ въ теченіи двухъ лѣтъ — — — — — —	139
XXXVI.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Іюня 1876 г. за № 1018, о разрѣшеніи вопроса о порядкѣ заявки и объявленія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 20 Февраля 1876 г., зачисленныхъ въ казну пріисковъ для новыхъ заявокъ на общемъ основаніи — — — — — — — — —	140

Стр.

XXXVII. Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 30 Іюля 1876 г. за № 837, о томъ же — — — — — — — — — — 142

XXXVIII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{22}{29}$ Сент. 1876 г. за № 179, о зачисленіи въ казну пріиска по рч. Челончекъ, заявленнаго въ пользу мѣщанина Ошарова за нарушеніе 46 ст. Устава о частной золотопромышленности — — — — — — 144

XXXIX. Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору, отъ 26 Марта 1879 г. за № 230, о томъ же — — — — 145

XL. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С., отъ 20 Мая 1877 г. за № 354, объ устраненіи выработокъ золота внѣ границъ отведенныхъ пріисковъ — — — — — 146

XLI. Указъ Правительствующаго Сената Томскому Губернскому Суду, отъ 15 Апрѣля 1877 г. о правѣ золотопромышленника передавать принадлежащіе ему пріиски или участія въ оныхъ другимъ лицамъ до утвержденія пріисковъ — — 149

XLII. Циркулярное предложеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ пріисковъ В. С., отъ 30 Декабря 1870 г., объ отводѣ пріисковъ 153

XLIII. Предложеніе Генералъ-Губернатора Окружному Ревизору частныхъ золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа, отъ 21 Апрѣля 1871 г. за № 956, о правилахъ при заключеніи золотопромышленниками условій съ владѣльцами земель, отводящихъ подъ пріиски — — — — — — — — 155

XLIV. Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 24 Іюля 1871 г. за № 1456, объ арендной платѣ съ золотыхъ пріисковъ Восточной Сибири 156

XLV. Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У., отъ 17 Декабря 1871 г. за № 2402, о томъ, что непоказаніе въ заявкахъ знаковъ золота не служитъ препятствіемъ къ утвержденію пріисковъ — — 158

XLVI. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 11 Марта 1872 г. за № 425, о заштротныхъ пріискахъ 159

XLVII. Отношеніе Министра Финансовъ Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ отъ 17 Марта 1872 г. за № 488, по вопросу могутъ ли заниматься золотымъ промысломъ лица, оставленныя въ подозрѣніи — — — — — — — 160

XLVIII. Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{27\ \text{Апр.}}{2\ \text{Мая}}$ 1872 г. за № 113, о подачѣ заявокъ на пріиски въ Амурской области — — — — 161

		Стр.
XLIX.	Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Финансовъ отъ 2 Сентября 1872 г. за № 1762, по вопросу о зачисленіи въ казну трехъ золотосодержащихъ пріисковъ г-жи Поротовой, за несвоевременный взносъ посаженной платы — — — — — — — — — — — —	163
L.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{24\ \text{Авг.}}{1\ \text{Сен.}}$ 1872 г. за № 193,—о томъ же	165
LI.	Мнѣніе Члена Совѣта Г. У. Стат. Сов. Большакова 29 Августа 1872 г., потому же вопросу — — — — — — — —	169
LII.	Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 22 Мая 1873 г. за № 978, по дѣлу о зачисленіи въ казну пріисковъ г—жи Поротовой за несвоевременное представленіе мѣстному Ревизору квитанціи казначейства во взносѣ посаженной платы и пени — — — —	171
LIII.	Отношеніе Горнаго Департамента Министерства Финансовъ къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ, отъ 10 Іюля 1873 г. за № 1235, по дѣлу о зачисленіи въ казну заявленныхъ Щелковымъ на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска пріисковъ, за непоказаніе въ заявкѣ надписей, сдѣланныхъ на заявочныхъ столбахъ — — — — — — — — — — —	172
LIV.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 6 Февраля 1874 г. за № 292, о двойномъ взносѣ посаженной платы за пріиски — — — — —	173
LV.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{14}{18}$ Февр. 1874 г. за № 37, о торгахъ на отдачу зачисленныхъ въ казну пріисковъ — — — —	175
LVI.	Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 26 Іюня 1874 г. за № 1172, объ утвержденіи за г—жею Буксгевденъ Счастливаго пріиска, купленнаго съ торговъ — — — — — — — — —	184
LII.	Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 19 Августа 1874 г. за № 1394,—о томъ же — — — — — — —	186
LVIII.	Тоже, отъ 25 Іюля 1874 г. за № 1316, о принятіи къ учету денегъ, излишне взнесенныхъ въ посаженную плату — —	187
LIX.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору отъ 31 Марта 1876 г. за № 11,942, о взысканіи посаженной подати за Михайловскій пріискъ купца Савенкова — —	188
LX.	Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе В. С., отъ 23 Октября 1876 г. за № 986, относительно оплаты гербовымъ сборомъ копій съ договоровъ по арендѣ пріисковъ	195

		Стр.
LXI.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{6}{8}$ Апр. 1877 г. за № 110, о зачисленіи въ казну мѣстностей за неисполненіе правилъ при заявкѣ ихъ — — — — — — — — — — —	197
LXII.	Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. въ Горный Департаментъ, отъ 22 Августа 1877 г. за № 953, о неотводѣ заявленной мѣстности по рч. Рыбной за нарушеніе 4 п. 49 ст. Устава о частной золотопромышленности	199
LXIII.	Рапортъ Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. въ Правительствующій Сенатъ, отъ 31 Октября 1877 г. за № 1226, потому же предмету — — — — — — — — — —	200
LXIV.	Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе В. С., отъ 17 Ноября 1877 г. за № 714, о томъ же — —	202
LXV.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{5}{11}$ Марта 1877 г. за № 80, о незачисленіи заявленной мѣстности въ казну, по рч. Монголъ-Дабанъ и Гиби, за непостановку развѣдочныхъ столбовъ —	203
LXVI.	Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С., отъ 6 Октября 1877 г. за № 622, по поводу зачисленія въ казну золотосодержащихъ мѣстностей за пропущеніе 3-хъ мѣсячнаго срока и о проч. — — — — — — — — — —	205
LXVII.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{1}{3}$ Дек. 1877 г. за № 246, о томъ же	207
LXVIII.	Тоже, $\frac{27\text{ Іюня}}{1\text{ Іюля}}$ 1877 г. за № 180, о зачисленіи въ казну Благовѣщенскаго пріиска поч. гр. Пиленкова за непредставленіе копіи съ заявки въ Г. У. въ установленный 55 ст. Уст. о частной золотопромышленности срокъ — —	210
LXIX.	Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. отъ 24 Января 1878 г. за № 87, о зачисленіи въ казну пріисковъ за непредставленіе копіи съ заявки въ Г. У. въ установленный закономъ срокъ — — — — — — — — — —	213
LXX.	Циркулярное предписаніе Генералъ-Губернатора В. С. на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа, отъ 8 Марта 1877 г. за № 384, о печатаніи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ маршрутовъ по разъѣздамъ Окруж. Ревизоровъ — — — — — — — — —	214
LXXI.	Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Декабря 1877 г. за № 1427, о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ почтоваго вѣдомства — —	214
LXXII.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 1 Февраля 1878 г. за № 127, о томъ же	215

IX.

		Стр.
LXXIII.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 30 Сентября 1876 г. за № 33,346, разъясняющій, что право собственности на золотые пріиски переходитъ не современи заключенія условія, а со времени перечисленія	216
LXXIV.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{18}{28}$ Февр. 1878 г. за № 71, о заявкѣ и отводѣ Алексѣевскаго пріиска ноч. гражд. Першиной, въ заявкѣ которой показанъ былъ пробитымъ одинъ только явочный шурфъ — — — — — —	221
LXXV.	Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Г. У. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 1 Марта 1878 г. за № 282, о томъ же — — — — — — —	230
LXXVI.	Предписаніе Министра Государственныхъ Имуществъ Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ, отъ 24 Мая 1878 г. за № 431, относительно правъ женъ и дочерей бѣлаго духовенства на занятіе золотымъ промысломъ —	231
LXXVII.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 1 Іюля 1878 г. за № 795, о дополнительныхъ заявкахъ — — — — — — —	232
LXXVIII.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 4 Января 1878 г. за № 35, относительно принадлежности золота добытаго „Т—вомъ золотаго промысла“ на Маломальскомъ пріискѣ, безъ перечисленія за нимъ этого пріиска — — — — — — — — —	234
LXXIX.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 4 Октября 1878 г. за № 34,301, о не отводѣ заявленной мѣстности по рч. Рыбной за нарушеніе 4 п. 49 ст. Уст. о част. золотопр. — — — — — — —	242
LXXX.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 11 Октября 1878 г. за № 745, по тому же вопросу — — — — — — — —	244
LXXXI.	Журналъ Совѣта Г. У. 4 Декабря 1878 г. за № 271, о томъ же	245
LXXXII.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Іюня 1878 г. за № 789, о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ чинамъ Государственнаго Банка — — — —	248
LXXXIII.	Журналъ Совѣта Главнаго Управленія $\frac{15\ \text{Февр.}}{2\ \text{Мар.}}$ 1877 г. за № 63, по вопросу о не добитіи явочныхъ шурфовъ —	249
LXXXIV.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 Марта 1877 г. за № 375, о томъ же — — — — — — — — — —	252

		Стр.
LXXXV.	Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С.. отъ 6 Октября 1877 г. за № 623, о томъ же — — — —	255
LXXXVI.	Журналъ Совѣта Г. У. $\frac{1}{3}$ Дек. 1877 г. за № 245, о томъ же	256
LXXXVII.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 31 Августа 1878 г. за № 644, о томъ же — — — — — — — — — — —	259
LXXXVIII.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 2 Мая 1878 г. за № 551, объ утвержденіи Федоро-Иннокентіевскаго пріиска въ заявкѣ на который пески показаны промытыми только изъ одного шурфа — — — — — — — — — —	260
LXXXIX.	Отношеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 12 Іюня 1879 г. за № 392, о томъ же — — — — — — — — — — —	262
XC.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 18 Апрѣля 1879 г. за № 17195, о зачисленіи въ казну Благовѣщенскаго пріиска Пиленкова за непредставленіе копіи съ заявки въ установленный закономъ срокъ —	263
XCI.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 2 Мая 1879 г. за № 300, касательно пробивки явочныхъ шурфовъ на близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго — — — — — — —	265
XCII.	Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 28 Августа 1879 г. за № 552, объ утвержденіи за купцомъ Емельяновымъ, зачисленной въ казну за несоблюденіе 49 ст. Уст. о части. золотопр. золотосодержащей мѣстности — — — —	266
XCIII.	Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. отъ 15 Ноября 1879 г. за № 696, по вопросу о продажѣ съ торговъ пріисковъ заявленныхъ и зачисленныхъ въ казну за неисполненіе правилъ Устава о частной золотопромышленности — — — — — — — —	267
XCIV.	Отношеніе Горнаго Департамента къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ, отъ 28 Февраля 1880 г. за № 162, по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ на поиски золота нотаріусамъ и ихъ женамъ — — — — — — — —	268
XCV.	Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 14 Марта 1880 г. за № 203, по дѣлу о выдачѣ свидѣтельствъ на золотой промыселъ Горнымъ Инженерамъ, состоящимъ на частной службѣ — — — —	269
XCVI.	Отношеніе Геневаль-Губернатора къ Управляющему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Іюля 1880 г. за № 685, о недовзносахъ посаженной подати за пріиска — — — — — — — — — — —	270
XCVII.	Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 5	

		Стр.
	Ноября 1880 г. за № 728, по поводу незачисленія въ казну за недовзносъ посаженной подати зол. пріисковъ и о проч.	273
XCVIII.	Временная инструкція отводчикамъ площадей о межеваніи золотыхъ пріисковъ, утвержденная Генералъ-Губернаторомъ, 24 Марта 1881 г. — — — — — — — — — — —	274
XCIX.	Журналъ Совѣта Г. У. 17 Февраля 1882 г. за № 46, объ утвержденіи за зол—ками дополнительныхъ участковъ къ пріискамъ — — — — — — — — — — —	286
C.	Заключеніе Совѣта Г. У. по журналу его, отъ 28 Апрѣля 1882 г. за № 91, объ утвержденіи Томскаго пріиска за мѣщаниномъ Петровымъ и о воспрещеніи отводчикамъ принимать копіи съ заявокъ, прямо отъ зол—ковъ — — —	288
CI.	Циркулярное предписаніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Окружнымъ Ревизорамъ част. золот. пріисковъ В. С. отъ 30 Апрѣля 1882 г. за № 285, объ утвержденіи за золотопром. дополнительныхъ участковъ къ пріискамъ —	290
CII.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С. отъ 9 Іюля 1882 г. за № 475, о дополнительныхъ къ пріискамъ отводахъ — — — —	293
CIII.	Циркулярное распоряженіе Генералъ-Губернатора Окружнымъ Ревизорамъ части. золотыхъ пріисковъ В. С. отъ 24 Марта 1883 г. за № 172, о неисполненіи нѣкоторыхъ статей Устава о част. золотопр. — — — — — — —	297
CIV.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Апрѣля 1883 г. за № 219, объ изъятіи Командорскихъ острововъ изъ мѣстъ дозволенныхъ частнымъ лицамъ для производства золотой и горной промышленности — — — — — — —	298
CV.	Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 7 Августа 1883 г. за № 617, о томъ же — — — — — — — — — — —	301
CVI.	Циркулярное распоряженіе Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С. отъ 30 Сентября 1883 г. за № 47, о точномъ исполненіи полицейскими управленіями 51—54 ст. Устава о част. золотопр. — — — — —	302
CVII.	Указъ Правительствующаго Сената Генералъ-Губернатору, отъ 19 Декабря 1883 г. за № 19,544, о возвращеніи Воскресенскаго пріиска и дополнительнаго участка къ Николаевскому пріиску, купцу Тарасову, зачисленныхъ въ казну въ 1879 г. за недовзносъ посажен. подати въ суммѣ 75¾ к.	303
CVIII.	Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору, отъ 27 Ноября 1883 г. за № 827, по ходатайству Латернера, касательно добычи золота со дна пролива Стрѣлокъ — — — — — — —	305
CIX.	Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 1 Мая 1884 г. за № 204, о томъ же — — — — — — — — — — —	306

XII.

В) По разнымъ предметамъ, входящимъ въ составъ занятій перваго (распорядительнаго) стола Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, касающимся золотаго и горнаго промысловъ.

Стр.

I. Инструкція для Горныхъ Исправниковъ частныхъ золотыхъ промысловъ, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 Мая 1874 года — — — — — — — — — — — — 312

II. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У. В. С., отъ 12 Декабря 1878 г. за № 883, съ формами отчетныхъ вѣдомостей по золотопромышленности — — — — — — — — — — — 319

III. Форма годовыхъ отчетовъ по дѣламъ частной золотопромышленности, предоставляемыхъ Министру Государственныхъ Имуществъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири — — — 320

IV. Форма вѣдомости о добычѣ шлиховаго золота — — — — 327

V. Циркулярное предложеніе Горнаго Отдѣленія Г. У. В. С. на имя Окружнаго Горнаго Инженера Приморской области, отъ 29 Іюля 1880 года за № 3472, съ формою отчетности о запасахъ взрывчатыхъ матеріаловъ — — — — — — — — — 328

VI. Вѣдомость употребленнымъ взрывчатымъ матеріаламъ на каменно-угольной копи (или) рудникѣ — — — — — — 329

VII. Циркулярное предписаніе Горнаго Отдѣленія Г. У. В. С. на имя Горнаго Исправника Сѣверной системы Енисейскаго округа, отъ 11 Декабря 1880 г. за № 5696, съ программою для годовыхъ отчетовъ о золотопр—сти и вѣдомостей прилагаемыхъ къ этимъ отчетамъ, а также программъ годовыхъ отчетовъ по мѣднымъ и желѣзнымъ заводамъ — — — — — 330

VIII. Программа для годовыхъ отчетовъ, представляемыхъ горными исправниками о состояніи частныхъ золотыхъ пріисковъ — 332

IX. Вѣдомость о дѣйствіи пріисковъ представляемая за операцію 337

X. Вѣдомость о дѣйствіи пріисковъ представляемая каждомѣсячно 343

XI. Вѣдомость о народонаселеніи на пріискахъ и резиденціяхъ — 345

XII. Вѣдомость о больницахъ и больныхъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ на пріискахъ — — — — — — — — — — — 346

XIII. Вѣдомость о доставленныхъ на пріиски желѣзѣ и издѣліяхъ изъ него, чугунныхъ вещей и главныхъ припасовъ — — — 347

XIV. Программа для годовыхъ отчетныхъ свѣдѣній по мѣднымъ заводамъ — — — — — — — — — — — — — — 348

XV. Приложеніе къ этой программѣ — — — — — — — 351

XVI. Программа для годовыхъ отчетныхъ свѣдѣній по желѣзнымъ заводамъ — — — — — — — — — — — — — 353

Стр.

XVII. Приложеніе къ этой программѣ — — — — — — — — 357

XVIII. Приложеніе для отчетовъ представляемыхъ Генералъ-Губернатору В. С. Окружными Ревизорами — - - — — — — 360

XIX. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Управляющему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 23 Февраля 1881 г. за № 132, по предмету выдачи разрѣшеній на покупку взрывчатыхъ матеріаловъ — — — — — — 362

XX. Отношеніе Министерства Государственныхъ имуществъ къ Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У. В. С., отъ 13 Іюня 1881 года за № 389, о предоставленіи Генералъ-Губернатору В. С. выдачи свидѣтельствъ мѣстнымъ горнопромышленникамъ на пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ — — — 364

XXI. Объявленіе отъ Горнаго Отдѣленія Г. У. В. С., о предоставленіи Генералъ-Губернатору права выдачи свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе взрывчатыхъ веществъ — — — — — — 365

XXII. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 10 Іюня 1882 г. за № 8392, съ временными правилами о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности— — — — — — — — — 366

XXIII. Временныя правила о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности — — — — — — — — — — — — 368

XXIV. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 2 Сентября 1882 г. за № 11213, съ инструкціею по управленію каменно-угольнымъ промысломъ на о-вѣ Сахалинѣ и материкѣ Приморской области — — — — — — — — — — — 374

XXV. Инструкція по управленію каменно-угольнымъ промысломъ на о-вѣ Сахалинѣ и материкѣ Приморской области — — 376

XXVI. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 25 Сентября 1882 г. за № 583, объ ассигнованіи денегъ на разъѣзды Окружному Горному Инженеру Приморской области — — — — — — — 397

XXVII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Ноября 1882 г. за № 676, касательно мѣстопребыванія Окружнаго Горнаго Инженера въ Приморской области — — — — — — — — — 401

XXVIII. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 15 Февраля 1883 г. за № 3195, объ оставленіи мѣстопребыванія Окружнаго Горнаго Инженера Приморской области въ г. Хабаровкѣ — — 404

Стр.

XXIX. Записка Члена Совѣта, Управляющаго Горнымъ Отдѣленіемъ Г. У В. С., отъ 28 Марта 1883 года, касательно допущенія къ горному промыслу иностранцевъ и русскихъ подданныхъ въ Приамурскомъ краѣ — — — — — — 406

XXX. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 Апрѣля 1883 года за № 220, объ иностранцѣ Куперѣ и о воспрещеніи вообще заниматься золотымъ и горнымъ промыслами иностранцами какъ на островахъ Восточнаго океана, такъ и материкѣ Приморской области — — — — — — — — 417

XXXI. Свѣдѣніе о выданныхъ иностраннымъ подданнымъ дозволительныхъ свидѣтельствахъ на золотой промыселъ по Восточной Сибири — — — — — — — — — — — — 420

XXXII. Списокъ иностраннымъ подданнымъ, коимъ разрѣшена разработка каменнаго угля на о-вѣ Сахалинѣ и материкѣ Приморской области, а также разныхъ металловъ и минераловъ за исключеніемъ золотаго промысла въ Вост. Сиб. 421

XXXIII. Отношеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ В. С., отъ 29 Іюля 1883 г. за № 723, о назначеніи на разъѣзды Окружнаго Горнаго Инженера Приморской области ежегодно по 1000 руб. и о возложеніи обязанностей Окружнаго Ревизора золотыхъ промысловъ Приморской области на Окружнаго Горнаго Инженера — — — — 423

XXXIV. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С., отъ 22 Февраля 1883 г. за № 8, по дѣлу о различныхъ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ на частныхъ золотыхъ пріискахъ — — — — 424

XXXV. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Мая 1883 г. за № 287, съ инструкціей Окружнымъ Ревизорамъ и правилами для веденія горныхъ работъ — — — — — — — — 432

XXXVI. Инструкція по надзору за частною горною промышленностію въ Восточной Сибири — — — — — — — 435

XXXVII. Правила для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности — — — — — — — — — — — — 446

XXXVIII. Объяснительная записка къ проэкту правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности — — — 458

XXXIX. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С., отъ 28 Іюня 1883 г. за № 33, по предмету выдачи пріисковымъ рабочимъ винныхъ порцій — 464

Стр.

XL. Тоже, отъ 28 Іюня 1883 г. за № 34, относительно ввоза горячихъ напитковъ въ черту золотыхъ пріисковъ — — — 466

XLI. Свидѣтельство на ввозъ спирта на золотые пріиски — — 473

XLII. Правила утвержденныя Генералъ-Губернаторомъ В. С. 31 Мая 1883 года, о выдачѣ винныхъ порцій рабочимъ на золотыхъ пріискахъ — — — — — — — — — — — — 474

XLIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора Восточной Сиб. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 25 Октября 1883 года за № 524, о разрѣшеніи выдачи свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе горно-промышленниками и соле-промышленниками взрывчатыхъ веществъ Окружн. Ревиз. частныхъ золот. промысловъ и о предоставленіи Генералъ-Губернатору права на разрѣшеніе золотопромышленникамъ передачи взрывчатыхъ веществъ отъ одного лица другому — — — — — — 475

XLIV. Циркулярное предписаніе Генералъ-Губернатора В. С. Окружному Ревизору части. золот. пріисковъ Енисейскаго округа, отъ 15 Ноября 1883 г. за № 50, съ препровожденіемъ временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ и инструкціи для повѣрки исправности громоотводовъ — — — — — — — — — 477

XLV. Временныя правила объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ — — — — — — — — — 480

XLVI. Инструкція для повѣрки исправности громоотводовъ — — 502

XLVII. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Иркутскому Губернатору, отъ 15 Ноября 1883 г. за № 583, о напечатаніи въ Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ вновь перепечатанныхъ временныхъ правилъ о взрывчатыхъ веществахъ со всѣми сдѣланными въ нихъ измѣненіями и инструкціи для повѣрки исправности громоотводовъ — — — — — — 507

XLVIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 14 Февраля 1884 г. за № 69, объ исполненіи обязанностей Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ пріисковъ въ Приморской области Окружнымъ Горнымъ Инженеромъ этой области — — — — — — — 509

XLIX. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Окружному Горному Инженеру Приморской области, отъ 14 Февраля 1884 года за № 70, о томъ же— — — — — — — — — 511

L. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Окружному Ревизору частныхъ золотыхъ пріисковъ Амурской и Приморской областей, отъ 14 Февраля 1884 г. за № 71, по тому же предмету. 514

Стр.

LI. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Военному Губернатору Приморской области, отъ 14 Февраля 1884 года за № 72, о томъ же — — — — — — — — — — — 515

LII. Циркулярное предписаніе Генералъ-Губернатора Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ пріисковъ В. С., отъ 13-го Марта 1884 г. за № 13, о выдачѣ свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ и о передачѣ этихъ матеріаловъ отъ одного золотопромышленника другому— — — 515

LIII. Письмо Генералъ-Губернатора В. С., Исаакію Епископу Енисейскому и Красноярскому, отъ 31 Марта 1884 г. за № 156, по вопросу объ обезпеченіи пріисковому населенію средствъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей — — — — 517

LIV. Свѣдѣніе о населеніи и числѣ церквей и молитвенныхъ домовъ на частныхъ золотыхъ пріискахъ и заводахъ В. С. въ 1882 году — — — — — — — — — — — — 527

LV. Циркуляръ Генералъ-Губернатора Начальникамъ губерній и областей В. С., отъ 31 Марта 1884 г. за № 16, о томъ же — 531

LVI. Письмо Генералъ-Губернатора В. С. Высокопреосвященнѣйшему Веніамину Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому, отъ 31 Марта 1884 г. за № 160, о томъ же — — — — 532

LVII. Предложеніе Генералъ-Губернатора В. С. Начальнику Нерчинскаго горнаго округа, отъ 31 Марта 1884 г. за № 161, о сообщеніи свѣдѣній о церквахъ и содержащихся при нихъ причтахъ, на золотыхъ пріискахъ и рудникахъ Нерчинскаго горнаго округа — — — — — — — — — — 533

LVIII. Письмо Генералъ-Губернатора В. С. Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Марта 1884 года за № 162, по вопросу объ обезпеченіи пріисковому населенію средствъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей — — — — — 535

LIX. Рапортъ Начальника Нерчинскаго горнаго округа, отъ 8 Мая 1884 г., со свѣдѣніемъ о народонаселеніи, числѣ церквей и молитвенныхъ домовъ на золотыхъ пріискахъ, рудникахъ и заводахъ Нерчинскаго горнаго округа— — — — — — 536

LX. Свѣдѣніе о народонаселеніи, числѣ церквей и молитвенныхъ домовъ на золот. пром., рудникахъ и заводахъ Нерчинскаго горнаго округа — — — — — — — — — — — 537

LXI. Циркулярное предложеніе Генералъ-Губернатора В. С., отъ 22 Мая 1884 г. за № 19, Начальникамъ губерній и областей В. С., о выдачѣ свидѣтельствъ на провозъ спирта на частные пріиски, заготовляемаго на предъидущую операцію — 544

LXII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. Завѣдывающему Кабинетомъ Его Величества, отъ 31 Мая 1884 г. за № 253, объ увеличеніи жалованья причтамъ церк. Нерчинск. гори. окр. 545

LXIII. Письмо Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 21 Мая 1884 года за № 441, о праздничныхъ дняхъ рабочихъ на золотыхъ пріискахъ— — 547

XVII.

Г) Документы не вошедшіе въ предъидущіе отдѣлы.

Стр.

I. Объявленіе Горнаго Отдѣленія, отъ 29 Іюля 1871 г. за № 3107, о немедленномъ представленіи золота къ сплаву въ Лабораторію 1

II. Журналъ Совѣта Г. У., $\frac{30\ \text{Ноября}}{17\ \text{Декабря}}$ 1871 г. за № 334, о порядкѣ записки золота въ книги и взносѣ посаженной платы — — 2

III. Отношеніе Министра Финансовъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 11 Марта 1872 г. за № 426, о выдачѣ золотопромышленникамъ книгъ на записку золота во всякое время года 6

IV. Отношеніе Горнаго Департамента къ Главному Начальнику Уральскихъ заводовъ, отъ 15 Іюня 1872 г. за № 1148, объ опи-саніи заявочнаго столба признаками и урочищами — — — 7

V. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 21 Мая 1874 г., о не-распространеніи земской давности на условія, заключаемыя между золотопромышленниками — — — — — — — — 8

VI. Журналъ Совѣта Г. У., отъ 29 Іюля 1881 г. за № 250, по раз-смотрѣнію вѣдомости о не отведенныхъ пріискахъ въ 1880 г. 13

VII. Отношеніе Горнаго Департамента въ Г. У., отъ 3 Ноября 1881 года за № 722, о порядкѣ выдачи слитковъ золота — — — 16

VIII. Журналъ Совѣта Г. У., отъ 4 Мая 1883 г. за № 129, о заявкѣ и отводѣ въ пользу почет. гражд. Демидовой Евлампіинскаго пріиска — — — — — — — — — — — — — — 17

IX. Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 12 Августа 1883 г. за № 618, о томъ же — — — — 22

X. Указъ Правительствующаго Сената Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Г. У., отъ 3 Февраля 1884 г. за № 2074, о нарушеніи купцомъ Сосновскимъ 170 ст. Уст. о част. золотопр. — — 25

XI. Циркулярное предложеніе Генералъ-Губернатора Начальни-камъ губерній и областей В. С., отъ 6 Мая 1884 г. за № 17, о провозѣ взрывчатыхъ веществъ на почтовыхъ лошадяхъ — 27

XII. Отношеніе Горнаго Департамента, отъ 24 Мая 1884 г. за № 449, о неудержаніи золота въ обезпеченіе подати — — — — 29

XIII. Отношеніе Генералъ-Губернатора В. С. къ Министру Государ-ственныхъ Имуществъ, отъ 20 Іюня 1884 г. за № 292, о при-мѣнимости проектированныхъ правилъ о частной горной про-мышленности — — — — — — — — — — — — 30

XIV. Отношеніе Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору В. С., отъ 8 Іюня 1884 г. за № 512,

Стр.

объ увеличеніи прогонной платы за доставку золота— — — 39

XV. Отношеніе Горнаго Департамента, отъ 26 Іюня 1884 года за № 497, о наблюденіи за исполненіемъ правилъ храненія и расходованія взрывчатыхъ веществъ — — — — — — — 41

Циркулярное предложеніе Горнаго Отдѣленія на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ промысловъ Олекминскаго округа, отъ 3 Августа 1884 г. за № 3729, о расходѣ взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ — — — — — 43

XVI. Предложеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ, отъ 28 Августа 1884 г. за № 460, Военному Губернатору Амурской области, о представленіи копій съ актовъ о происшествіяхъ — 44

XVII. Высочайшее повелѣніе, о подчиненіи областей: Забайкальской, Амурской и Приморской, Владивостокскаго Военнаго Губернаторства и о—ва Сахалина,—Приморскому Генералъ-Губернатору — — — — — — — — — — — — — — 45

А) По доставкѣ и сплаву частнаго и хищническаго золота, по выдачѣ ассигновокъ золотопромышленникамъ и другимъ предметамъ, входящимъ въ область занятій 4-го стола.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ГОРНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

8 Іюня 1872 года.

№ 1113.

—

С.-Петербургъ.

I.

Въ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири

При повѣркѣ въ Горномъ Департаментѣ расчетныхъ вѣдомостей Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири о золотѣ частныхъ золотопромышленниковъ, между прочимъ, замѣчено, что Горнымъ Отдѣленіемъ выдаются ассигновки на полученіе съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора золотою монетою такихъ суммъ, которыя по предшествовавшимъ расчетнымъ вѣдомостямъ Горнаго Отдѣленія назначены были къ заарестованію на Монетномъ Дворѣ: такъ, напримѣръ, по донесенію отъ 17 Ноября 1871 года за № 4352, почетному гражданину Петру Баснину выданы ассигновки на золото, арестованное у Василія Катышевцева, по донесенію отъ 28 Января 1872 года за № 348, выданы ассигновки отставному подполковнику Черниловскому-Соколъ на золото, арестованное у г. Пермикина.

Въ виду сего Горный Департаментъ считаетъ долгомъ объяснить, что по уставу о частной золотопромышленности, Высо-

чайше утвержденному $\frac{24\ \text{Мая}}{5\ \text{Іюня}}$ 1870 года, (ст. 133 и 135) ассигновки могутъ быть выдаваемы только на ту часть представляемаго золотопромышленниками золота, которое остается свободнымъ за всѣми слѣдующими изъ онаго въ казну, по долговымъ взысканіямъ и арестамъ удержаніями; золото-же, назначаемое по расчетнымъ вѣдомостямъ къ заарестованію на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, согласно Высочайшему повелѣнію 2 Октября 1870 года, должно быть обмѣниваемо въ опредѣленные сроки на кредитные билеты и уплата денегъ за оное во всякомъ случаѣ производится кредитными билетами и мелкою размѣнною монетою.

Посему Горный Департаментъ проситъ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири ассигновокъ на золото, назначенное къ заарестованію на Монетномъ Дворѣ, на будущее время не выдавать.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Вице-Директоръ *Рассели*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

13 Іюня 1872 года.

№ 1136.

С.-Петербургъ.

II.

Въ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири.

Изъ донесеній Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 8 и 22 Ноября 1871 г. и 28 Января 1872 г. за №№ 4251, 4404, 4407 и 348 оказывается, что на полученіе съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора полуимперіальной монеты за представленное частными золотопромышленниками золото означеннымъ Отдѣленіемъ выдано было нѣсколько ассигновокъ не на имя самихъ собственниковъ представленнаго золота, а на имя ихъ кредиторовъ, изъ которыхъ нѣкоторые (какъ Гинцбургъ, Мейеръ, Черниловскій - Соколъ) даже и золотопромышленностію не занимаются.

Въ виду сего Горный Департаментъ считаетъ долгомъ замѣтить, что таковыя выдачи ассигновокъ находятся въ прямомъ противорѣчіи съ 135 ст. Устава о частной золотопромышленности и 1-го пун. Высочайше утвержденнаго 22 Апрѣля 1866 г. положенія Комитета Министровъ, по буквальному смыслу которыхъ ассигновки должны быть выдаваемы на имя самихъ золотопромышленниковъ, на золото причитающееся имъ къ выдачѣ; всѣ же слѣдующія изъ ихъ золота удержанія по долговымъ взысканіямъ, по ст. 133 того

же Устава, должны быть производимы по расчетнымъ вѣдомостямъ.

По сему Департаментъ покорнѣйше проситъ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири ассигновки за представляемое золотопромышленниками въ Иркутскую Лабораторію золото выдавать только на имя самихъ золотопромышленниковъ, т. е. владѣльцовъ пріисковъ и лицъ разработывающихъ чужіе пріиски на правахъ аренды, а равно на имя ихъ довѣренныхъ, но съ точнымъ обозначеніемъ именъ довѣрителей; вообще же при производствѣ расчетовъ за золото въ точности руководствоваться существующими на сей предметъ узаконеніями и сдѣланными уже Министерствомъ Финансовъ, въ разное время, разъясненіями.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Вице-Директоръ *Раселли.*

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 1.

3 Ноября 1873 г.

№ 1662.

С.-Петербургъ.

III.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

О срокѣ представленія остатковъ золота.

Въ виду несвоевременнаго представленія промышленниками остатковъ золота отъ годичной операціи, затрудняющаго ревизію шнуровыхъ на записку золота книгъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство обязать гг. промышленниковъ, пріиски коихъ находятся въ вѣдѣніи Вашемъ, чтобы они остатки золота отъ годичной операціи доставляли непремѣнно въ мѣстныя Управленія къ сроку назначенному для представленія шнуровыхъ на записку золота книгъ на ревизію, такъ какъ безъ доставки всего добытаго на пріискѣ въ годичную операцію золота, самая ревизія этихъ книгъ крайне затрудняется, а иногда вовсе задерживается.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ,
Статсъ Секретарь *Рейтернъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

1 Декабря 1873 года.

№ 1801.

С.-Петербургъ.

IV.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

По Высочайшему повелѣнію.

Ваше Высокопревосходительство, отношеніемъ отъ 4 прошлаго Іюля, ходатайствовали о разрѣшеніи сплава золота, добываемаго въ Канскомъ и Нижнеудинскомъ округахъ, въ Иркутской Лабораторіи, причемъ объясняли, что хотя золото, получаемое съ пріисковъ послѣдняго округа, какъ находящагося въ Иркутской губерніи, и слѣдовало сплавлять въ Иркутской Лабораторіи, но какъ владѣльцы пріисковъ этого округа въ расходахъ на устройство оной участія не принимали, то добываемый ими металлъ по прежнему доставлялся для сплава въ Барнаульскую Лабораторію.

Имѣя въ виду, что золото, добываемое въ Нижнеудинскомъ округѣ Иркутской губерніи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Января 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, должно быть доставляемо для сплава въ Иркутскую Лабораторію, я входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о разрѣшеніи лишь сплава золота, добываемаго въ Канскомъ округѣ Енисейской губерніи въ Иркутской Лабораторіи и Его Императорское Величество въ 9 день сего Ноября повелѣть соизволилъ разрѣшить добываемое на пріискахъ

Бирюсинской системы Канскаго округа золото доставлять для сплава въ Иркутскую золотосплавочную Лабораторію.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, имѣя честь увѣдомить Ваше Высокопревосходительство для надлежащаго исполненія, долгомъ считаю присовокупить, что о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи поставленъ въ извѣстность и Начальникъ Алтайскихъ Горныхъ заводовъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь *Рейтернъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 2.

1 Августа 1875 года.
№ 1241.

V.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Горный Департаментъ имѣетъ честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопревосходительству, для зависящаго съ Вашей стороны распоряженія, выписку изъ утвержденнаго 24 минувшаго Іюля, Г. Товарищемъ Министра Государственныхъ Имуществъ доклада Горнаго Департамента относительно порядка сплава, остающагося въ Иркутской, Барнаульской и Екатеринбургской Лабораторіяхъ въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ золота частныхъ промышленниковъ.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ *Миклашевскій*.

Выписка изъ утвержденнаго 24 Іюля 1875 года, Г. Товарищемъ Министра Государственныхъ Имуществъ доклада Горнаго Департамента, относительно порядка сплава, остающагося въ Иркутской, Барнаульской и Екатеринбургской Лабораторіяхъ въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ золота частныхъ промышленниковъ.

1) Остающееся въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ золото сплавлять вмѣстѣ съ шлиховымъ золотомъ, которое будетъ добыто въ слѣдующемъ году на тѣхъ же пріискахъ, съ коихъ получилось золото, оставшееся въ сорахъ и въ остаткахъ отъ пробъ.

2) При этомъ подать съ таковаго золота взимать по разряду того золота, отъ котораго оно получилось, и въ расчетныхъ вѣдомостяхъ и годовыхъ отчетахъ о сплавленномъ золотѣ показывать количество пущенныхъ въ сплавъ соровъ и остатковъ отъ добычъ золота прежнихъ лѣтъ.

3) Если шлиховаго золота съ тѣхъ пріисковъ, съ коихъ получалось соровое и контръ-пробное золото, въ слѣдующемъ году доставлено въ Лабораторію не будетъ, то оставшееся въ сорахъ и контръ-пробахъ золото съ таковыхъ пріисковъ, сплавлять въ особый штыкъ и составлять на оное расчетъ, но не иначе, какъ по просьбамъ о семъ владѣльцевъ таковаго золота и по представленіи ими суммы, потребной на покрытіе расходовъ по операціи сплава сего золота и составленію расчета на оное, въ противномъ же случаѣ золото это сплавлять съ шлиховымъ золотомъ ближайшихъ будущихъ добычъ съ таковыхъ же пріисковъ.

4) Золото остающееся въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ болѣе 11 лѣтъ со дня составленія расчета на золото, отъ коего эти сора, контръ-пробы и остатки отъ пробъ получились, зачислять въ казну; сплавлять оное въ одинъ

или нѣсколько штыковъ и отсылать на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, въ общихъ караванахъ золота.

5) о количествѣ остающагося въ Лабораторіяхъ къ началу каждаго наступающаго года золота въ сорахъ, контръ-пробахъ и остаткахъ отъ пробъ доставлять въ Горный Департаментъ ежегодныя подробныя свѣдѣнія.

(Подписалъ): Управляющій Отдѣленіемъ *Лебедевъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

30 Января 1876 года.

№ 194.

VI.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Алтайское Горное Правленіе возбудило вопросъ,—какъ поступать съ золотомъ, добытомъ при развѣдкахъ мѣстностей, отъ принятія которыхъ промышленники отказались, или которыя по какимъ либо обстоятельствамъ не были утверждены за ними.

По докладѣ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, Его Высокопревосходительство, имѣя въ виду, что право промышленниковъ на добычу золота на казенныхъ земляхъ обусловливается полученіемъ межевыхъ актовъ на отведенныя имъ для разработки золота мѣстности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, призналъ что за симъ нѣтъ никакого основанія предоставлять въ ихъ пользу и добытое ими при развѣдкѣ таковыхъ мѣстностей золото.

О таковомъ распоряженіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ Тайный Совѣтникъ *Раселли.*

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 2.

6 Мая 1876 года.
№ 598.

VII.

Въ Главное Управленіе Восточной Сибири.

Горный Департаментъ, впослѣдствіе отношенія своего Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 1 Августа 1875 г. за № 1241, имѣетъ честь сообщить Главному Управленію Восточной Сибири, для зависящаго съ его стороны распоряженія, что вслѣдствіе представленія Алтайскаго Горнаго Правленія о встрѣченномъ имъ, при сплавѣ сороваго и контръ-пробнаго золота съ золотомъ шлиховымъ, затрудненіи опредѣлять дѣйствительный угаръ золота, Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, 5 сего Мая разрѣшено какъ Алтайскому и Уральскому Горнымъ Правленіямъ, такъ и Горному Отдѣленію Главнаго Управленія Восточной Сибири съ сороваго и контръ-пробнаго золота, сплавляемаго съ золотомъ шлиховымъ, взимать подать по разрядамъ сего послѣдняго, т. е. по тому разряду, къ которому будетъ относиться получаемый отъ таковой сплавки слитокъ лигатурнаго золота.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ *Раселли*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 1.

4 Января 1878 года.

№ 10.

VIII.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири въ Горный Департаментъ, какъ поступать въ случаѣ желанія нѣсколькихъ лицъ, владѣющихъ однимъ пріискомъ, удержать за собою по золотому самородку каждому, если общій вѣсъ ихъ будетъ превышать три фунта, долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство, что такъ какъ законъ (2 примѣч. къ ст. 132 Уст. о частной золотопромышленности) воспрещаетъ выдавать болѣе трехъ фунтовъ самородковъ въ годъ одному лицу, то за симъ, я не встрѣчаю препятствія къ выдачѣ при установленныхъ свидѣтельствахъ, самородковъ до 3-хъ фунтовъ каждому изъ владѣльцевъ пріиска.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь *Валуевъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 2.

11 Февраля 1878 г.

№ 163.

По Высочайшему повелѣнію.

IX.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что вслѣдствіе ходатайства Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Главнаго Управленія ввѣреннаго Вамъ края, объ увеличеніи размѣра кормовыхъ денегъ нижнимъ чинамъ, сопровождающимъ караваны съ золотомъ и о приплатѣ къ прогонамъ крестьянамъ Западной Сибири, я входилъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 25 мин. Января, постановлено:

1) Нижнимъ воинскимъ чинамъ, сопровождающимъ караваны съ золотомъ изъ Иркутска, Барнаула и Екатеринбурга въ С.-Петербургъ, за все время нахожденія ихъ въ пути и до сдачи золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, производить сверхъ положенныхъ по закону кормовыхъ денегъ, на улучшенную пищу, *по тридцати копѣекъ* въ сутки на человѣка.

и 2) Крестьянамъ Западной Сибири за провозъ ими золота, сверхъ положенной прогонной платы, приплачивать *по одной копѣйкѣ* на версту и лошадь.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

6 Мая 1878 года.

№ 385.

X.

Въ Главное Управленіе Восточной Сибири.

Изъ дѣлъ Горнаго Департамента видно, что золотопромышленники права свои на полученіе съ Монетнаго Двора остальныхъ за выдачею ассигновокъ денегъ за золото и серебро, отчисляемыхъ по расчетнымъ вѣдомостямъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій и Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, нерѣдко, передаютъ другимъ лицамъ посредствомъ передаточныхъ надписей на означенныхъ расчетныхъ вѣдомостяхъ.

Такъ какъ суммы за золото и серебро, назначаемыя къ выдачѣ съ Монетнаго Двора по расчетнымъ вѣдомостямъ мѣстныхъ Горныхъ Управленій, по повѣркѣ на Монетномъ Дворѣ вѣса и пробъ золота, почти всегда измѣняются (иногда до того, что все золото, назначенное къ выдачѣ по расчетнымъ вѣдомостямъ, обращается на пополненіе суммъ, излишне назначенныхъ къ выдачѣ по ассигновкамъ) и промышленникамъ выдаются только суммы, причитающіяся по расчетамъ Монетнаго Двора; кромѣ того и эти послѣднія суммы могутъ быть обращены на покрытіе долговыхъ взысканій,—то очевидно выдаваемыя Горными Управленіями расчет-

ныя вѣдомости не могутъ считаться такими документами, по которымъ право полученія денегъ можетъ быть отчуждаемо посредствомъ передаточныхъ на нихъ надписей.

Въ виду сего, Горный Департаментъ покорнѣйше проситъ Главное Управленіе Восточной Сибири сдѣлать распоряженіе, чтобы на выдаваемыхъ золотопромышленникамъ копіяхъ съ расчетныхъ вѣдомостей, для полученія по нимъ денегъ была дѣлаема слѣдующая надпись: «копія сія выдана изъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири (званіе, имя отчество и фамилія получателя), для представленія на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, на предметъ полученія остальныхъ, слѣдующихъ за золото за выдачею ассигновокъ и серебро денегъ.

При чемъ Горное Отдѣленіе объясняетъ: а) что показанныя въ этой вѣдомости суммы означенныхъ денегъ, при окончательной повѣркѣ на Монетномъ Дворѣ вѣса и пробы золоту, могутъ измѣниться и б) что право на полученіе этихъ денегъ не можетъ быть передаваемо другому лицу по передаточной надписи, сдѣланной на семъ расчетѣ, а только лишь на основаніи особой довѣренности или прошенія въ Горный Департаментъ, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныхъ.

(Подписалъ): За Управляющаго Департаментомъ, Вице-Директоръ *Грасюфъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2-й.

31 Мая 1878 года.

№ 454.

XI.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

На письмо отъ 31 Марта за № 429, долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство, что хотя 2 примѣч. къ 132 ст. Уст. о частн. золотопромышленности (по продолж. 1876 г.) и воспрещено выдавать одному золотопромышленнику болѣе 3 фунтовъ самородокъ въ годъ, но какъ далѣе въ той же статьѣ сказано «развѣ самая самородка или штуфъ будутъ вѣсомъ болѣе», то за симъ, къ выдачѣ золотопромышленнику одной самородки въ годъ, хотя бы вѣсъ ея былъ и болѣе 3 фунтовъ препятствія не встрѣчается.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что упоминаемое Вами отношеніе Горнаго Департамента, отъ 3 Января 1878 г. за № 10, касается исключительно вопроса,—можно ли на основаніи вышеприведеннаго узаконенія выдавать до 3 фунтовъ самородокъ каждому изъ совладѣльцевъ пріиска.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

XII.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената, Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ за Министра Финансовъ, Товарища Министра, отъ 23-го Апрѣля 1880 г. за № 5327, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату списокъ съ Высочайше утвержденнаго 1-го Апрѣля 1880 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о разрѣшеніи передавать ассигновки горныхъ правленій по бланковымъ надписямъ и о порядкѣ выдачи денегъ по утраченнымъ ассигновкамъ, *мнѣніемъ положилъ*: I. Въ дополненіе къ примѣчанію къ ст. 135 устава о частной золотопромышленности (Св. Зак. т. VII уст. гор., прилож. къ ст. 2412 (примѣч.), по продолж. 1876 г., постановить, что выдаваемыя горными правленіями на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки могутъ быть передаваемы не только по передаточнымъ, но и по бланковымъ надписямъ, засвидѣтельствованнымъ полиціею, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введено нотаріальное положеніе—у нотаріусовъ. II. Относительно пріема объявленій объ утратѣ горныхъ ассигновокъ и выдачи денегъ по ассигновкамъ, объявленнымъ утраченными, установить слѣдующія правила: 1) Объявленіе объ утратѣ ассигновки принимается отъ лица, на имя коего она была выдана, или къ кому она перешла по *передаточной* надписи, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ. Объ утратѣ же ассигновки, снабженной *бланковою* надписью, хотя

бы въ установленномъ порядкѣ засвидѣтельствованною, объявленіе не принимается и деньги по оной полуимперіальною монетою выдаются, по истеченіи срока ассигновки, предъявителю оной. 2) Въ случаѣ утраты ассигновки лицомъ, на имя, коего она была выдана, или къ кому она перешла по *передаточной* надписи, лицо это можетъ объявить о томъ Горному Департаменту, съ приложеніемъ удостовѣренія о личности и мѣстѣ жительства своего, а также и денегъ на однократную публикацію о пропажѣ ассигновки, въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и, сверхъ того, въ вѣдомостяхъ той губерніи или того иностраннаго государства, гдѣ утрачена ассигновка. Въ заявленіи владѣлецъ ассигновки обязанъ означить достоинство и нумеръ ассигновки и время выдачи оной и объяснить, была ли ассигновка выдана на его имя, или же перешла къ нему по передаточной надписи, а равно удостовѣрить, что оная не была имъ снабжена бланковою надписью. Если, по надлежащимъ справкамъ, окажется, что ассигновка, показываемая утраченною, дѣйствительно была выдана, то отъ Горнаго Департамента дѣлается вышеупомянутая публикація и экземпляръ оной вывѣшивается на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ на видномъ мѣстѣ. Если затѣмъ въ теченіи двѣнадцати мѣсяцевъ со времени публикаціи, ассигновка не будетъ предъявлена, то оная признается уничтоженною, а объявившему объ утратѣ ассигновки выдаются причитающіяся по ней деньги полуимперіальною монетою. Если же бы оказалось впослѣдствіи, что ассигновка, объявленная утраченною, перешла къ объявителю по бланковой надписи, или была имъ снабжена таковою надписью, то сдѣлавшій ложное объявленіе предается за это суду и обязывается вознаградить за означенную ассигновку, если по окончаніи срока публикаціи получилъ деньги по оной. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о разрѣшеніи передавать

ассигновки горныхъ правленій по бланковымъ надписямъ и о порядкѣ выдачи денегъ по утраченнымъ ассигновкамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ. 1-го Апрѣля 1880 г. (Приказали): О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія; въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Мая 6 дня 1880 года.

(Подписали): За Оберъ-Секретаря *Щегловъ*, За Помощника Оберъ-Секретаря *Бажановъ*.

Къ свѣдѣнію и руководству.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

О разрѣшеніи передавать ассигновки горныхъ правленій по бланковымъ надписямъ и о порядкѣ выдачи денегъ по утраченнымъ ассигновкамъ.

По 1-му Департаменту.

Циркулярно.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
Восточной Сибири

Отдѣленіе Горное
Столъ 4.

Февраля 20 дня 1881 г.

№ 30.

г. Иркутскъ.

XIII.

Господамъ Губернаторамъ Восточной Сибири.

Осенью минувшаго года, на пріискахъ Верхне-Амурской золотопромышленной К°, у жены урядника казачьяго отряда открыто 16 фун. 24 золот. золота; произведенное по сему дѣлу Горнымъ Исправникомъ слѣдствіе представлено въ Окружный Судъ Амурской области, о чемъ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири узнало только 4-го Января с. г. изъ телеграммы, присланной Исправникомъ въ отвѣтъ на сдѣланный ему Горнымъ Отдѣленіемъ запросъ, тогда какъ неоднократными по сему предмету распоряженіями Горные Исправники обязаны доносить Горному Отдѣленію о всякой поимкѣ съ золотомъ, безъ малѣйшаго промедленія.

При поимкѣ съ хищническимъ золотомъ практикуется иногда чинами полиціи способъ признавать открытый металлъ, по ихъ собственному убѣжденію, поддѣлкою подъ золото, или подъ какой либо другой металлъ, напримѣръ песчанное золото признается за мѣдные опилки, вслѣдствіе чего тѣмъ дѣло и кончается.

Такія дѣйствія полицейскихъ чиновъ, по всей вѣроятности не спеціалистовъ въ опредѣленіи рода металловъ, наводятъ на

мысль, что и въ случаяхъ открытія въ дѣйствительности золота, дѣла ограничиваются лишь составленіемъ акта о признаніи золота постороннимъ металломъ и затѣмъ, случаи открытія, какъ сказано выше, оставляются безъ послѣдствій, а похитители и переводители золота безъ законной отвѣтственности.

Въ виду изложеннаго, считаю долгомъ покорнѣйше просить господъ Губернаторовъ строжайше подтвердить всѣмъ вообще чинамъ Земской и Горной полиціи, чтобы они, при открытіи какого бы то нибыло металла, имѣющаго, повидимому, сходство съ золотомъ, немедленно составляли установленный актъ непремѣнно въ моментъ поимки и по возможности при понятыхъ изъ компетентныхъ въ золотомъ дѣлѣ людей и затѣмъ металлъ, за надлежащими печатями, отправляли бы съ первой почтой въ Иркутскую золотосплавочную Лабораторію и доносили бы безъ малѣйшаго промедленія Горному Отдѣленію Главнаго Управленія, съ представленіемъ копіи съ акта. Задержаніе металла на необходимое время можетъ быть допускаемо при неизбѣжной въ томъ надобности, какъ напримѣръ для раскрытія истины или улики прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, но въ этихъ случаяхъ чины полиціи должны немедленно доносить Горному Отдѣленію о причинахъ задержанія металла.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенантъ *Д. Анучинъ.*

ДОКЛАДЪ
Горнаго Отдѣленія
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

7 Мая 1881 года.

№ 2003.

г. Иркутскъ.

О порядкѣ подачи прошеній о сплавѣ золота.

XIV.

По утвержденной Г. Предсѣдательствовавшимъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири инструкціи о порядкѣ сплава и опробованія частнаго золота, прошенія о сплавѣ сего металла подаются промышленниками и ихъ довѣренными лично въ Горное Отдѣленіе, которымъ на томъ же прошеніи дѣлается надпись о сплавѣ и о пробованіи металла и отсылается для исполненія Управляющему Иркутскою Лабораторіею.

По десятилѣтнему опыту оказывается гораздо удобнѣе и короче подавать названными лицами прошенія по означенному предмету не въ Горное Отдѣленіе, а Управляющему Лабораторіею. Такой порядокъ устранилъ бы Отдѣленіе отъ встрѣчающихся затрудненій по соблюденію очередей, которыя устанавливаются не по времени поступленія прошенія о сплавѣ металла и поэтому лица, опоздавшія подать прошенія, часто по независящимъ отъ нихъ причинамъ, теряютъ свою (по сдачѣ золота) очередь на полученіе ассигновокъ и по справедливости остаются недовольными.

Его Высокопревосходительству Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

При измѣненіи же такого порядка каждый промышленникъ или довѣренный, одновременно со сдачею золота въ Лабораторію, можетъ подать и прошеніе о сплавѣ металла, слѣдовательно устранятся и за-

трудненія въ очередяхъ, которыя для выдачи ассигновокъ въ Горномъ Отдѣленіи должны будутъ соблюдаться уже по №№ вѣдомостей, представляемыхъ Лабораторіею о сплавѣ золота, вмѣстѣ съ тѣмъ поданными туда прошеніями.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, Горное Отдѣленіе полагало бы, въ случаѣ одобренія сего предположенія, предложить Управляющему Лабораторіею, чтобы онъ неупустительно объявлялъ каждому сдатчику золота о порядкѣ подачи прошеній на имя Управляющаго Лабораторіею и независимо сего напечатать объ этомъ въ Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

(Подписалъ): Управляющій Отдѣленіемъ, Статскій Совѣтникъ *Шестаковъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

26 Мая 1881 года.

№ 336.

О разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ ст. 176 Устава о частной золотопромышленности.

Съ приложеніемъ копіи съ указа Сената за № 16063.

XV.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Вслѣдствіе возбужденнаго Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли налагать установленный ст. 176 Устава о частной золотопромышленности штрафъ за своевременно оговоренныя описки въ шнуровыхъ на записку золота книгахъ, о разъясненіи этого вопроса, Управлявшій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Князь Ливенъ входилъ съ рапортомъ въ Правительствующій Сенатъ въ Ноябрѣ 1879 г.

По соображеніи вышеприведеннаго вопроса съ подлежащими узаконеніями и принимая во вниманіе, что по ст. 129 Устава золот. всякая статья дневнаго полученія золота должна быть подписана управляющимъ прииска, приказчиками и штейгеромъ, а гдѣ есть конторы, то конторщиками или кассирами, которые обязаны находиться при каждодневной перечисткѣ золота, при взвѣшиваніи его и при записке его въ книгу, Правительствующій Сенатъ, руководствуясь точнымъ смысломъ ст. 11 Общ. Счет. Устав. и 129 ст. Устава о частной золотопр., нашелъ, что ошибки въ книгахъ на записку золота не подвергаютъ совершившихъ оныя

взысканію, предусмотрѣнному 176 ст. Устава о частной золотопромышленности, если установленнымъ порядкомъ перечеркнуты, исправлены и оговорены за подписью лицъ, обязанныхъ по закону присутствовать при пріемкѣ и запискѣ золота въ книгу; о чемъ и увѣдомилъ указомъ отъ 30 минувшаго Апрѣля за № 16063.

О таковомъ опредѣленіи Правительствующаго Сената имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, для руководства и опубликованія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія золотопромышленниковъ.

(Подписалъ): За Министра Государственныхъ Имуществъ,
Товарищъ Министра *А. Куломзинъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената Господину Министру Государственныхъ Имуществъ.

№ 16063.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 17 Ноября 1879 г. за № 697, коимъ испрашиваетъ разъясненіе Правительствующаго Сената по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли налагать установленный ст. 176 уст. о част. золотопр. штрафъ за своевременно оговоренныя описки въ книгахъ на записку золота. Приказали: Сообразивъ возбужденный Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ настоящемъ рапортѣ его вопросъ, съ подлежащими узаконеніями, Правительствующій Сенатъ съ своей стороны находитъ, что по общему правилу, изложенному въ 92 ст. улож. о наказ. изд. 1876 г., ошибка случайная составляетъ одну изъ причинъ, по которымъ содѣянное не вмѣняется въ вину. На семъ основаніи, законъ, запрещая и преслѣдуя вообще въ счетныхъ книгахъ, денежныхъ и другихъ документахъ и актахъ, исходящихъ отъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, подчистки и переправки, въ предупрежденіе сомнѣній и споровъ въ подлогахъ подлинности таковыхъ книгъ, документовъ и актовъ, предусматриваетъ и исключаетъ однако же изъ запрещенія и преслѣдованія всегда возможныя и неизбѣжныя, случайныя ошибки, предписывая таковыя ошибки своевременно и установленнымъ порядкомъ свидѣтельствовать и оговаривать. Такъ: на основаніи 11 ст. VIII т. Общ. Счет. Уст., подчистки и поправки въ счетныхъ книгахъ и особенно въ книгахъ шнуровыхъ, строго воспрещаются; но въ случаѣ нечаянныхъ ошибокъ надлежитъ прочеркнуть невѣрное два раза, съ тѣмъ чтобы можно было прочесть, что было написано ошибочно, и

вѣрное надписать сверху, затѣмъ ошибки и переправки оговариваются въ концѣ мѣсяца за итогомъ и указанія о нихъ удостовѣряются подписью лицъ, ведущаго и свидѣтельствующихъ книги. На основаніи 100 ст. положенія о нотаріальной части, Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1866 г., пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются въ актахъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ и въ выдаваемыхъ нотаріусами выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ съ актовъ не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за надписью участвующихъ въ совершеніи или засвидѣтельствованіи выписи и копіи актовъ; при чемъ пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно и излишне написанное перечеркивалось тонкою чертою. Наконецъ по ст. 2521 VII т. Уст. Гори. изд. 1857 г., раздѣла II, о частной золотопромышл. въ Сибири, замѣненнаго нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ о частной золотопромышл. изд. 1870 г., также недопускалось никакихъ подчистокъ въ шнуровыхъ книгахъ, выданныхъ на записку золота; но въ случаѣ ошибки, установлено было, чтобы строчки или цифры, ошибочно написанныя, зачеркивались, сверху же дѣлалась надпись, такъ чтобы написанное прежде можно было разобрать, не смотря на то, что она зачеркнута. Въ виду сего, хотя въ 129 ст. Уст. о частн. золотопр. (приложеніе къ 2412 ст. VII т. Уст. Гор. по прод. 1876 г.) и изъяснено, что шнуровыя книги, данныя золотопромышленникамъ на записку шлиховаго золота, должны быть ведены безъ подчистокъ, поправокъ и пробѣловъ, а за отступленіе отъ этого правила, на основаніи 176 ст. того же Устава, виновные подвергаются опредѣленному въ оной штрафу, но приведенная 129 ст., очевидно, не можетъ быть разсматриваема какъ исключающая собою примѣненіе коренныхъ правилъ содержащихся: а) въ 92 ст. Улож. о наказ., о ненаказуемости случайныхъ ошибокъ, и б) въ ст. II Общаго Счетнаго Устава,

относительно допускаемыхъ закономъ исправленій ошибокъ въ счетныхъ книгахъ и документахъ, если они надлежащимъ порядкомъ произведены и удостовѣрены. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что по ст. 129 всякая статья дневнаго полученія золота должна быть подписана Управляющимъ пріиска, приказчиками и штейгеромъ, а гдѣ есть конторы, то конторщиками или кассирами, которые обязаны находиться при каждодневной перечисткѣ золота, при взвѣшиваніи его и при запискѣ онаго въ книгу, Правительствующій Сенатъ, руководствуясь точнымъ смысломъ ст. II Общ. Счет. Уст. и 129 ст. Уст. о частн. золотопр., находитъ, что ошибки въ книгахъ на записку золота не подвергаютъ совершившихъ оныя взысканію, предусмотрѣнному 176 ст. Уст. о част. золотопр., если установленнымъ порядкомъ перечеркнуты, исправлены и оговорены за подписью лицъ, обязанныхъ по закону, присутствовать при пріемкѣ и запискѣ золота въ книгу; а потому опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе возникшаго вопроса, Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контролера увѣдомить указами. Апрѣля 30 дня 1881 г.

(Подписали): За Оберъ Секретаря и за Помощника Оберъ Секретаря.

По 1-му департаменту, 4 экспедиціи, 4 столу.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ

Столъ 1-й.

24 Іюля 1881 года.

№ 428.

XVI.

Господину Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

О 10% вычетѣ въ инвалидный капиталъ изъ наградъ открывателямъ хищническаго золота.

Бывшій Генералъ Губернаторъ Восточной Сибири, Генералъ Адъютантъ Баронъ Фредериксъ, отношеніемъ отъ 13 Октября 1878 г. за № 1210, просилъ разъясненія Министерства Государственныхъ Имуществъ по возникшему въ послѣднее время, при выдачѣ денежнаго вознагражденія открывателямъ хищническаго золота, вопросу, не слѣдуетъ ли удерживать съ этого вознагражденія 10% въ инвалидный капиталъ, присовокупивъ при этомъ, что въ виду сопряженныхъ съ открытіемъ хощническаго золота издержекъ, производимыхъ поимщиками на свой счетъ, онъ полагалъ бы, чтобы не ослабить старанія въ открывателяхъ, не подвергать выдаваемаго имъ вознагражденія упомянутому 10% вычету, тѣмъ болѣе, что казна, выдавая вознагражденіе кредитными билетами, получаетъ выгоды болѣе чѣмъ въ два раза и что при ослабленіи преслѣдованія, золото станетъ еще болѣе скрываться неизвѣстными путями даже съ увозомъ его за границу.

По соображеніи сего вопроса съ законами и свѣдѣніями изъ дѣлъ Государственнаго Контроля оказывается, что хотя

въ законѣ не имѣется прямаго указанія о производствѣ 10% вычета въ пользу инвалидовъ изъ вознагражденій, выдаваемыхъ доносителямъ, открывателямъ и поимщикамъ хищническаго золота, но что по смыслу 701 ст. Уст. о службѣ, всѣ единовременныя выдачи, производимыя служащимъ изъ Государственнаго Казначейства въ видѣ награды, за изъятіемъ лишь нѣкоторыхъ, точно означенныхъ въ ст. 708, подлежатъ означенному вычету. Согласно съ симъ былъ разрѣшенъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля, подобный разсматриваемому, вопросъ о вычетахъ съ наградъ открывателямъ дѣлателей и сбытчиковъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, въ томъ смыслѣ, что отъ упомянутаго вычета освобождаются только назначаемыя въ сихъ случаяхъ награды лицамъ, не состоящимъ въ государственной службѣ, и это постановленіе Совѣта Государственнаго Контроля принято по Департаменту Государственнаго Казначейства къ руководству.

Независимо отъ сего, Совѣтъ Государственнаго Контроля, по возникшему общему вопросу о томъ, подлежатъ, или не подлежатъ установленному въ пользу инвалидовъ вычету награды, выдаваемыя по разнымъ случаямъ частнымъ лицамъ, полагалъ разъяснить законодательнымъ порядкомъ о распространеніи существующихъ о вычетахъ съ наградъ служащихъ постановленій и на награды, выдаваемыя частнымъ лицамъ, но вопросъ этотъ до настоящаго времени не получилъ разрѣшенія.

Въ виду вышеизложеннаго, я считаю долгомъ сообщить Вашему Превосходительству, что впредь до разрѣшенія вопроса о вычетахъ съ наградъ, выдаваемыхъ изъ Государственнаго Казначейства частнымъ лицамъ, при выдачѣ наградъ доносителямъ, открывателямъ и поимщикамъ хищническаго золота, могутъ быть освобождаемы отъ 10% съ наградъ вычета въ инвалидный капиталъ только лица, не состоящія въ государственной службѣ.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ имуществъ
Статсъ-Секретарь *Островскій*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 2.

9 Сентября 1881 года.

№ 608.

XVII.

Господину Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

Отношеніемъ отъ 6/7 Іюля сего года за № 391, Ваше Превосходительство просите Горный Департаментъ: въ случаѣ, если не отмѣнено предписаніе Главному Начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ отъ 10 Декабря 1866 г. за № 1679, которымъ разрѣшено было сплавлять шлиховое золото въ одинъ слитокъ, хотя бы оно было добыто на разныхъ пріискахъ, но принадлежащихъ одному лицу или одной К°, неоставить распоряженіемъ о распространеніи дѣйствія означеннаго предписанія и на Иркутскую золотосплавочную Лабораторію.

Вслѣдствіе сего Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству, что изложенное въ предписаніи Министра Финансовъ къ Главному Начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ, отъ 10 Декабря 1866 г. за № 1679, разрѣшеніе сплавлять золото съ пріисковъ, принадлежащихъ одному лицу или одной компаніи, въ одинъ штыкъ и составлять этому золоту одинъ расчетъ, до настоящаго времени не отмѣнено и такъ какъ списокъ съ означеннаго предписанія тогда же препровожденъ былъ,

для свѣдѣнія и руководства, въ Алтайское Горное Правленіе, а въ 1871 г., по разрѣшеніи сплава золота въ Иркутской Лабораторіи, Министромъ Финансовъ предписано было Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ доставить Главному Управленію Восточной Сибири всѣ, самыя подробныя и точныя, свѣдѣнія, инструкціи, объясненія и даже пріемы, имѣющіеся и принятые при производствѣ сплава и опробованія золота и расчетовъ за оное, то Горный Департаментъ полагаетъ, что означенное разрѣшеніе распространяется и на Иркутскую золотосплавочную Лабораторію.

(Подписалъ): Директоръ *Гласовъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 1.

10 Апрѣля 1882 года.

№ 271.

XVIII.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, въ Декабрѣ минувшаго года, обратился въ Горный Департаментъ о разъясненіи подлежитъ ли, на основаніи пункта 6. стат. 3 Высочайше утвержденнаго 19 Мая 1881 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ установленіи сборовъ съ золотопромышленности во всѣхъ золотопромысловыхъ округахъ, кромѣ Олекминскаго, подати и первый пудъ добытаго на пріискѣ золота, коль скоро общее количество добычи въ теченіи года превыситъ эту норму, хотя бы на одинъ золотникъ, или же подать должна взиматься только со втораго пуда.

По докладѣ о семъ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, Его Высокопревосходительство нашелъ, что редакція вышеприведеннаго пункта закона во все не даетъ ни какого повода къ заключенію о томъ, что въ случаѣ добычи на пріискѣ золота въ количествѣ, превышающемъ одинъ пудъ, подати подлежитъ только золото, добытое свыше пуда, такъ какъ по точному смыслу помянутаго пункта, изъятіе отъ подати для всѣхъ округовъ, кромѣ Олекминскаго, сдѣлано только для пріисковъ, на которыхъ годовая добыча

не будетъ превышать одного пуда и слѣдовательно все золото пріисковъ, на которыхъ добыча превыситъ эту норму, хотя бы и на одинъ золотникъ, отъ подати не освобождается.

Если же бы имѣлось въ виду освободить въ помянутыхъ округахъ первый пудъ золота, добываемаго на всѣхъ пріискахъ, то въ такомъ случаѣ означенный пунктъ былъ бы редактированъ точно также, какъ и пунктъ *а* той же статьи, касающійся Олекминскаго округа, въ коемъ положительно выражено, что въ округѣ семъ освобождаются отъ подати первые два пуда золота, добываемаго на каждомъ пріискѣ, *не взирая на общее количество ежегодно добытаго на каждомъ изъ этихъ пріисковъ золота.*

По симъ соображеніямъ, признавая неподлежащимъ ни какому сомнѣнію, что по смыслу закона 19 Мая 1881 года, во всѣхъ золотопромысловыхъ округахъ, кромѣ Олекминскаго, въ случаѣ, если годовая добыча золота на пріискѣ превыситъ одинъ пудъ, хотя бы на одинъ золотникъ, надлежитъ взимать подать и съ перваго пуда, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ приказать изволилъ сообщить о семъ къ руководству мѣстнымъ главнымъ по золотому промыслу Управленіямъ.

О таковомъ распоряженіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству.

(Подписалъ): Директоръ *Гірасовъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 1.

10 Апрѣля 1882 года.

№ 275.

XIX.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Пунктомъ 3-мъ Высочайше утвержденнаго 19 Мая 1881 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ право опредѣлять въ какую изъ указанныхъ въ ст. 131 Устава о частн. золотопр. лабораторій должно быть отсылаемо шлиховое золото изъ каждой мѣстности. Постановленіе это состоялось въ измѣненіе заключающагося въ ст. 131 Устава о частной золотопр. указанія въ какую именно Лабораторію должно быть доставляемо золото изъ каждой золотоносной мѣстности и было вызвано неудобствомъ испрашивать каждый разъ, въ случаѣ измѣнившихся условій перевозки золота изъ какой либо мѣстности въ ту или другую Лабораторію, разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ на измѣненіе приведеннаго въ стат. 131 росписанія золотоносныхъ мѣстностей по лабораторіямъ.

Такъ какъ со времени изданія новаго закона по настоящее время никакихъ заявленій относительно измѣненія существовавшаго доселѣ росписанія золотопромысловыхъ мѣстностей по лабораторіямъ въ Горный Департаментъ не поступало, то Г. Министръ Государственныхъ

Имуществъ приказать изволилъ сообщить мѣстнымъ главнымъ по золотому промыслу управленіямъ, для распубликованія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, что плиховое золото должно быть доставляемо въ тѣ же лабораторіи, въ какія оно доставлялось и до изданія закона 19 Мая 1881 г., а именно:

Въ Барнаульскую Лабораторію должно быть доставляемо золото, добываемое въ Западной Сибири, Семипалатинской и Семирѣчинской областяхъ и Енисейской губерніи, за исключеніемъ Бирюсинской системы Канскаго округа. Золото, добываемое на промыслахъ этой системы, равно какъ и во всѣхъ прочихъ частяхъ Восточной Сибири, доставлять въ Иркутскую Лабораторію. Въ Екатеринбургскую Лабораторію доставлять золото съ промысловъ Уральской горной области и областей Уральской, Тургайской и Туркестанскаго Генералъ-губернаторства, за исключеніемъ Семирѣченской области.

О вышеизложенномъ Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству, для зависящаго распоряженія.

(Подписалъ): Директоръ *Грасгофъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 1.

31 Мая 1882 года.

№ 408.

XX.

Въ Главное Управленіе Восточной Сибири.

Въ пунктѣ 3-мъ ст. 1 Высочайше утвержденнаго 19 Мая 1881 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ установленіи сборовъ съ золотопромышленности, между прочимъ говорится, что на пріискахъ Олекминскаго округа первые два пуда золота, добываемаго на каждомъ пріискѣ, не взирая на общее количество ежегодно добытаго на каждомъ изъ этихъ пріисковъ золота и въ остальныхъ округахъ, все золото тѣхъ пріисковъ, на которыхъ ежегодная добыча золота не будетъ превышать одного пуда—освобождается отъ платежа процентной подати, но какое золото—шлиховое или лигатурное слѣдуетъ здѣсь разумѣть,—указанія на это ни въ приведенной выше, ни въ другихъ статьяхъ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта не сдѣлано.

Принимая во вниманіе во 1-хъ, что количество чистыхъ золота и серебра, съ которыхъ собственно установлена подать, не зависитъ отъ количества посторонніхъ примѣсей, заключающихся въ смѣси съ упомянутыми металлами въ шлиховомъ золотѣ, но что болѣе или менѣе значительное количество сихъ примѣсей въ шлиховомъ золотѣ обусловливается только

болѣе или менѣе искусстною и тщательною промывкою песковъ на промыслахъ, а иногда и случайными обстоятельствами, и слѣдовательно, не должно бы вліять на переводъ пріиска изъ разряда не подлежащихъ подати въ разрядъ податной и во 2-хъ, что какъ по уставу о част. золотопр. 1870 г. (ст. 118 и 119), такъ равно и по правиламъ, существовавшимъ ранѣе, процентная подать съ золота всегда опредѣлялась по количеству ежегодно поступавшаго съ пріисковъ лигатурнаго золота, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, призналъ, что и по закону 19 Мая 1881 г. добываемое золото слѣдуетъ относить къ разрядамъ какъ подлежащимъ обложенію податью, такъ и освобождаемымъ отъ оной, по вѣсу золота въ лигатурномъ видѣ, о чемъ и прпказалъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, сообщить къ руководству мѣстнымъ горнымъ управленіямъ, въ которыхъ составляются расчеты объ удержаніяхъ процентной подати.

О таковомъ распоряженіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Главному Управленію Восточной Сибири.

(Подписалъ): Директоръ *Грасіовъ*.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
Восточной Сибири

Отдѣленіе Горное
Столъ 4.

Августа 3 дня 1882 г.

№ 49.

г. Иркутскъ.

О провозныхъ свидѣтельствахъ на золото.

Циркулярно.

XXI.

Гг. Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ пріисковъ Восточной Сибири.

Добытое на частныхъ золотыхъ пріискахъ шлиховое золото, на основаніи 131 ст. Уст. о частной золотопромышленности, доставляется для сплава, въ золотосплавочныя лабораторіи, при свидѣтельствахъ окружныхъ горныхъ ревизоровъ. Въ видахъ устраненія затрудненій, встрѣчавшихся въ полученіи означенныхъ свидѣтельствъ отъ окружныхъ ревизоровъ, постоянно находящихся лѣтомъ въ разъѣздахъ, Высочайше утвержденнымъ 19 Мая 1881 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, что вышеозначенныя свидѣтельства, въ случаѣ отсутствія горныхъ ревизоровъ, должны быть выдаваемы мѣстными исправниками или лицами, завѣдывающими полицейскою частію. Для большаго же еще ускоренія полученія промышленниками провозныхъ на золото свидѣтельствъ, въ слишкомъ обширныхъ золотопромышленныхъ округахъ Восточной Сибири, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ предоставилъ мнѣ выдачу этихъ свидѣтельствъ возложить, по моему усмотрѣнію, на тѣхъ нижнихъ чиновъ (урядниковъ и старшихъ казаковъ), завѣдывающихъ полицейскою частію на

пріискахъ тѣхъ округовъ, кои признаны будутъ къ сему способными и благонадежными.

Имѣя въ виду, что качества пріисковыхъ урядниковъ и казаковъ должны быть извѣстны горнымъ исправникамъ и замѣняющимъ ихъ мѣста лицамъ общей полиціи, я признаю цѣлесообразнымъ: какъ выборъ нижнихъ чиновъ, такъ и возложеніе на нихъ обязанности выдавать провозныя на золото свидѣтельства поручить горнымъ исправникамъ и замѣняющимъ ихъ мѣста чинамъ полиціи, съ тѣмъ во 1-хъ, что выдача провозныхъ на золото свидѣтельствъ урядниками и казаками должна производиться только въ исключительныхъ случаяхъ, когда полученіе этихъ свидѣтельствъ отъ самихъ горныхъ исправниковъ и завѣдывающихъ пріисками, за отсутствіемъ окружныхъ ревизоровъ и ихъ помощниковъ, сопряжено будетъ съ излишнею тратою времени; во 2-хъ, что о тѣхъ нижнихъ чинахъ, которымъ поручена будетъ выдача провозныхъ свидѣтельствъ, горные исправники и замѣняющіе ихъ чины общей полиціи, должны ежегодно и заблаговременно доводить до свѣдѣнія Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири или Алтайскаго Горнаго Правленія (смотря потому, въ какую Лабораторію доставляется золото), а также объявлять и подлежащимъ пріисковымъ управленіямъ; и въ 3-хъ, что при выдачѣ свидѣтельствъ нижніе чины, равно какъ и горные исправники и завѣдывающіе пріисками, должны руководствоваться книгами, выданными изъ Горнаго Отдѣленія для записки золота, показывая въ каждомъ свидѣтельствѣ названіе пріиска, рѣчку или ключь, по которымъ онъ расположенъ, округъ, лицо или К°, которымъ пріискъ значится принадлежащимъ по вышеупомянутой книгѣ Горнаго Отдѣленія, количество промытыхъ песковъ, добытаго изъ нихъ золота, отправляемаго для сплава, и время съ какого и по какое число произведена означенная добыча песковъ и золота и, затѣмъ, должны быть прописаны въ свидѣтельствахъ итоги всего количества

промытыхъ песковъ и полученнаго золота сначала операціи, со включеніемъ въ эти итоги количества отсылаемаго къ сплаву золота и песковъ, изъ коихъ оно вымыто.

Сообщая объ этомъ Гг. окружнымъ ревизорамъ, поручаю сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о возложеніи горными исправниками и завѣдывающими полицейскою частію пріисковъ на обязанность урядниковъ и старшихъ казаковъ выдачи провозныхъ на золото свидѣтельствъ въ округахъ, которые по своей обширности могутъ представлять затрудненія къ скорому полученію этихъ свидѣтельствъ отъ самихъ горныхъ исправниковъ и завѣдывающихъ пріисками.

(Подписали): Генералъ-Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенантъ *Д. Анучинъ.* Членъ Совѣта, Управляющій Отдѣленіемъ *А. Шестаковъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 2.

12 Іюля 1882 года.
№ 479.

XXII.

Въ Главное Управленіе Восточной Сибири.

Впослѣдствіе отношенія Предсѣдательствовавшаго въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири Генералъ-Лейтенанта Педашенко, отъ 26 Марта текущаго года за № 212, и въ дополненіе къ отношенію своему отъ 25 Іюня того же года за № 453, Горный Департаментъ, по приказанію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, долгомъ считаетъ сообщить Главному Управленію Восточной Сибири, для надлежащаго съ его стороны распоряженія, что по соглашенію Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, установленъ слѣдующій порядокъ относительно удержанія процентной подати съ золота по закону 19 Мая 1881 года и сплава золота съ нѣсколькихъ пріисковъ въ одинъ штыкъ.

а) Золото съ нѣсколькихъ пріисковъ одного владѣльца или одной компаніи, сдаваемое въ теченіе года въ небольшихъ количествахъ, разрѣшается сплавлять въ одинъ штыкъ и составлять на него одинъ расчетъ;

б) Количество лигатурнаго золота, причитающагося на пріискъ изъ сплавокъ съ золотомъ другихъ пріисковъ, опредѣлять по среднему отношенію въ тѣхъ сплавкахъ шлиховаго золота къ лигатурному;

и в) Если въ теченіе года, но до окончанія операціи добычи золота, съ какого либо пріиска, кромѣ пріисковъ Олекминскаго округа, доставлено будетъ золота въ одну или нѣсколько сдачь, болѣе тридцати восьми фунтовъ, то съ золота такого пріиска, будетъ ли оно сплавлено, смотря по удобству, отдѣльно или вмѣстѣ съ золотомъ другихъ пріисковъ, удерживать процентную подать. При этомъ расчетъ удерживаемымъ въ подать чистымъ металламъ съ того золота, которое сплавлялось съ золотомъ другихъ пріисковъ, производить по среднему выводу пробы всѣмъ тѣмъ слиткамъ, въ которые было сплавлено золото, облагаемое процентною податью, а съ того золота, которое сплавлялось отдѣльно, по среднимъ пробамъ годовыхъ сплавокъ этого золота.

Если же по окончаніи годовой операціи добычи золота окажется, что золота съ такого пріиска сплавлено не болѣе одного пуда, то удержанныя въ подать суммы возвращать промышленнику.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Тайный Совѣтникъ *Iocca*.

Б) По заявкамъ, отводамъ, утвержденію, зачисленію въ казну частныхъ золотыхъ пріисковъ, взносу посаженной платы, выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ и другимъ предметамъ входящимъ въ составъ занятій 3 стола.

СОВѢТЪ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Разсмотрѣніе вопроса о правѣ евреевъ заниматься золотопромышленностію въ Восточной Сибири.

Присутствіе 16 сентября, подписанъ 6 октября 1870 г.

№ 212.

По V отдѣленію.

I.

Въ 30 ст. Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности, между прочимъ, сказано, что къ производству золотаго промысла и къ участію въ немъ не допускаются евреи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ воспрещено постоянное жительство. Далѣе въ 1-мъ примѣчаніи къ этой статьѣ говорится: «изъ евреевъ допускаются къ производству золотаго промысла, кромѣ имѣющихъ законное жительство въ мѣстахъ сего промысла, также и тѣ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской имперіи».

По поводу этого узаконенія на обсужденіе Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири подвергнутъ вопросъ о томъ: кто изъ евреевъ можетъ пользоваться правомъ производства золотаго промысла въ Восточной Сибири.

ЗАКОНЫ: Свода Закон. изд. 1857 года, т. IX закон. о состояніяхъ ст. 1368 и т. XI Уст. торг. ст. 129.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: По соображеніи вопроса о томъ, кому изъ евреевъ можетъ быть разрѣшаемо занятіе золотымъ промысломъ въ Восточной Сибири, съ существующими узаконеніями, Совѣтъ Глав-

наго Управленія Восточной Сибири находитъ, что евреи, кромѣ ссыльно-поселенцевъ, приписанные въ купеческое и другія податныя сословія въ Восточной и Западной Сибири, а также жены и дѣти ихъ могутъ по ст. 30 новаго Устава о золотопромышленности и 1-го примѣчанія къ ней заниматься золотымъ промысломъ въ Восточной Сибири какъ потому, что они имѣютъ постоянное жительство въ мѣстахъ производства золотаго промысла, такъ и потому еще, что на основаніи 129 ст. Уст. торг., по продолженію 1863 г., евреи, записанные окладомъ въ Сибири, кромѣ ссыльно-поселенцевъ, могутъ причисляться въ *сибирское* купечество на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ семействами, не исключая и сыновей.

Изъ евреевъ же не приписанныхъ въ податныя сословія въ Сибири можетъ быть разрѣшаемъ золотой промыселъ:

а) на основаніи 7 прим. къ 1368 ст. IX т. и прим. къ 283 ст. Уст. о паспорт. по продолженію 1868 г. евреямъ—механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, а также женамъ и дѣтямъ ихъ какъ имѣющимъ право проживать повсемѣстно; но при этомъ къ просьбамъ о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ, они должны присоединять копіи съ выданныхъ имъ паспортовъ или удостовѣреніе начальства въ томъ, что они могутъ воспользоваться предоставленными примѣчаніемъ 2 къ 283 ст. Уст. о паспортахъ, по продолженію 1868 г., правомъ повсемѣстнаго проживанія.

и в) на основаніи 1 и 2 примѣчаній къ 1395 ст. IX т. и примѣчанія 3-го къ 17 ст. Устав. о паспортахъ, по продолженію 1863 и 1868 гг., евреямъ, имѣющимъ дипломы на ученыя степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно дипломы на ученыя степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ Университета и евреямъ врачамъ, неимѣющимъ высшей ученой степени,

женамъ и дѣтямъ ихъ, такъ какъ имъ также разрѣшено повсемѣстное пребываніе.

Всѣмъ упомянутымъ выше лицамъ, розыски золотосодержащихъ россыпей могутъ быть разрѣшаемы во всей Восточной Сибири, за исключеніемъ мѣстъ, изъятыхъ по новому Уставу отъ поисковъ частныхъ лицъ, и округовъ, въ коихъ находится жидовская ересь, ибо въ округахъ тѣхъ по ст. 85 Уст. о предуп. и пресѣченіи преступленій, проживаніе евреямъ воспрещено.

Желающіе заняться золотопромышленностію и имѣющіе на то законное право, при просьбахъ своихъ обязаны представлять еще удостовѣреніе подлежащаго начальства въ томъ, не были ли они лишены особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію присвоенныхъ, ибо такія лица на основаніи 30 ст. новаго золотопромышленнаго закона изъяты отъ права производить золотой промыселъ, равно и участвовать въ оном.

Кромѣ того, такъ какъ на основаніи 3-го прим. къ 1494 ст. IX т. и примѣч. 2 къ 17 ст. Устава о паспорт. по продолженію 1863 г., евреямъ купцамъ 1-й гильдіи дозволено приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты ихъ осѣдлости; а 30 ст. Устава о паспортахъ, о воспрещеніи поселенія евреевъ въ Сибири осталась не отмѣненною; и въ 1-мъ примѣч. къ ней, по продолженію 1863 г., между прочимъ сказано, что евреямъ, приписаннымъ не въ сибирскихъ губерніяхъ и несостоящимъ въ гильдіи пріѣздъ въ Сибирь воспрещенъ, то посему встрѣчается недоразумѣніе: могутъ ли евреи купцы 1-й гильдіи, приписанные къ городамъ Европейской Россіи и Царства Польскаго, причисляться и имѣть проживаніе въ Сибири, а затѣмъ заниматься въ этомъ краѣ золотымъ промысломъ. Обстоятельство это Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ представить на разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ. — Подлинный за подписаніемъ членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

ПО ЖУРНАЛУ
СОВѢТА
№ 212

ОТДѢЛЕНІЕ V
СТОЛЪ 3-Й

10 Октября 1870 г.
№ 1952.

II.

Г. Министру Финансовъ.

На основаніи 30 ст. Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 года Устава о частной золотопромышленности и 1-го примѣч. къ оной, изъ евреевъ допускаются къ производству золотаго промысла кромѣ имѣющихъ законное жительство въ мѣстахъ сего промысла, также, и тѣ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской имперіи.

На основаніи 3-го примѣч. къ 1494 ст. IX т. и 2 примѣч. къ 17 ст. Устава о паспорт. XIV т. Свод. зак. изд. 1857 года, по продолж. 1863 г. евреямъ купцамъ 1-й гильдіи дозволено приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты ихъ осѣдлости; между тѣмъ 30 ст. Уст. о паспортахъ, о воспрещеніи поселенія евреевъ въ Сибири осталась не отмѣненною, а въ 1-мъ примѣч. къ ней, по продолженію 1863 г. сказано, между прочимъ, что евреямъ, приписаннымъ не въ сибирскихъ губерніяхъ и не состоящимъ въ гильдіи, пріѣздъ въ Сибирь воспрещенъ.

Вслѣдствіе сего Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, при разсмотрѣніи вопроса о правахъ евреевъ на про-

изводство золотаго промысла, встрѣтилъ недоразумѣніе — могутъ ли евреи купцы 1-й гильдіи, равно и состоящіе въ купцахъ 2-й гильдіи, приписанные къ городамъ Европейской Россіи и Царства Польскаго, съ изданія новаго золотопромышленнаго Устава причисляться въ Сибирь и имѣть въ ней проживаніе; а затѣмъ и заниматься въ этомъ краѣ золотымъ промысломъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства и представляя у сего списокъ съ одобреннаго мною заключенія по журналу Совѣта за № 212, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство почтить меня разрѣшеніемъ по вышеобъясненному вопросу.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ, Генералъ-Лейтенантъ *Шелашниковъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ТОРГОВЛИ
И
МАНУФАКТУРЪ

Отдѣленіе 2
столъ 2
23 Іюня 1872 года
№ 3532.

III.

Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ 10 октября 1870 г. за № 1952, относясь ко мнѣ, по вопросу о томъ, могутъ ли евреи, приписанные къ городамъ Имперіи и Царства Польскаго, заниматься золотопромышленностью въ Сибири.

По настоящему вопросу я входилъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Согласно съ полученными отъ нихъ отзывами я нахожу что изъ числа евреевъ могутъ заниматься въ Сибири золотопромышленностію: а) водворенные въ Сибири до 15 Мая 1837 г. и ихъ потомки (ст. 129 Уст. тор.), а также записанные окладомъ въ Сибири, коимъ, въ силу дѣйствующихъ о нихъ узаконеній, разрѣшается тамъ записываться въ купечество и податныя сословія; б) имѣющіе дипломы на ученыя степени; в) отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины, которые по закону 1867 г., пріобрѣли это право за военную службу; г) купцы 1-й гильдіи, которые, при соблюденіи условій, изложенныхъ въ пунктѣ 1-мъ примѣч. 1 къ

ст. 128 Устав. торг. по продолж. 1863 г., пріобрѣли право приписываться ко всѣмъ вообще городамъ Россійской имперіи, и въ томъ числѣ, въ силу примѣч. 1-го къ ст. 30 Устав. о паспорт. и къ губерніямъ сибирскимъ, а также и тѣ евреи, кои пробыли 10 лѣтъ въ купечествѣ 1-й гильдіи (п. 4 при, мѣчаніе къ ст. 128).

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству въ дополненіе къ телеграммѣ моей отъ 17 сего Іюня, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, неизволите ли признать возможнымъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о непрепятствованіи евреямъ, принадлежащимъ къ поименованнымъ выше категоріямъ, заниматься въ Сибири золотопромышленностію, на общемъ основаніи дѣйствующихъ нынѣ по этому предмету постановленій, о послѣдующемъ же не оставить меня увѣдомленіемъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Отдѣленіе Горное

Столъ 3-й

12 Декабря 1870 года.

№ 2377.

О недоразумѣніяхъ встрѣченныхъ при исполненіи 79 и 146 ст. новаго Устав. о части. золотопромышл.

IV.

Г. Министру Финансовъ.

При введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности встрѣтились недоразумѣнія относительно исполненія 79 и 146 ст. Устава объ обмежеваніи пріисковъ, отъ которыхъ заявители отказались, или къ пріему которыхъ неявились, а также о взиманіи посаженной платы.

При исполненіи 79 ст. предвидятся затрудненія въ наймѣ рабочихъ людей, необходимыхъ для обмежеванія, въ денежныхъ на это средствахъ и кромѣ того въ отысканіи заявленныхъ мѣстностей.

Окружные ревизоры, въ рапортѣ отъ 7-го Ноября с. г. за № 983-мъ, объяснили нижеслѣдующее: по приблизительному расчету, расходы на обмежеваніе каждой мѣстности, находящейся только въ 100 верстахъ отъ жилыхъ мѣстъ, могутъ простираться, по самому умѣренному расчету, до 693 руб. 50 к.; съ увеличеніемъ же разстоянія на каждые 100 верстъ, расходы должны увеличиваться еще до 438 руб. Судя по числу мѣстностей (свыше 100 пріисковъ), которыя не принимались золотопромышленниками въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ (по четыремъ ревизорствамъ Восточной Сибири), вся сумма

потребная на обмежеваніе, по 79 ст. новаго закона, можетъ простираться по крайней мѣрѣ до 69 тыс. руб. При чемъ для точнаго выполненія сего закона необходимо принять еще въ соображеніе, что до утвержденія новаго Устава, отводились только мѣстности, принимаемыя золотопромышленниками и изъ числа всѣхъ заявленныхъ, по сложности послѣднихъ лѣтъ, принималось не болѣе половины площадей,—почему и личный составъ отводчиковъ былъ ограниченъ. Теперь же—отводы и обмежеваніе всѣхъ заявленныхъ мѣстностей потребуютъ по крайней мѣрѣ удвоеннаго числа отводчиковъ и ихъ помощниковъ, а слѣдовательно и соотвѣтственнаго увеличенія расходовъ.

Затѣмъ, такъ какъ отказъ золотопромышленниковъ отъ пріема площадей доказываетъ неблагонадежность пріисковъ къ разработкѣ, и изъ числа этихъ пріисковъ, по всей вѣроятности, будетъ продаваться съ торговъ не болѣе одной десятой части, то по мнѣнію окружныхъ ревизоровъ, едва ли представляется выгоднымъ обмежевывать напрасно 90 площадей съ расходами на это приблизительно до 62 тыс. руб., въ надеждѣ продать съ торговъ остальные 10.

Сверхъ того, въ виду 70 ст., разрѣшающей отводъ пріисковъ во всю ширину долины, окружные ревизоры находятъ подлежащимъ разрѣшенію вопросъ о томъ: буквально ли слѣдовать выраженію 70 ст. отъ горы до горы и вслѣдствіе того: б) обмежевывать ли только собственно долины или если долина узка,—со включеніемъ и части отклоновъ горъ, ее ограничивающихъ, и какую ширину принимать въ такихъ случаяхъ за нормальную для опредѣленія площади пріиска въ десятинахъ (на предметъ взысканія 2 коп. пошлины по ст. 81); а ширина сія во избѣжаніе споровъ, могущихъ возникнуть между смежными владѣльцами, должна быть, по мнѣнію гг. ревизоровъ, непремѣнно опредѣлена широтными ромбическими линіями; б) въ длину по долинѣ, непремѣнно ли отмежевывать 5-ть

верстъ со всѣми логами (на 250 саж. длины отъ впаденія ихъ въ долину) въ нее впадающими? и в) оставлять ли при отводѣ площадей и въ какихъ размѣрахъ, согласно 72 ст., дороги? При чемъ относительно дорогъ окружные ревизоры присовокупили, что до настоящаго времени при отводѣ площадей подъ пріиски, дороги не вымежевывались и мѣста, по которымъ проходили эти дороги, если оказывалась въ томъ необходимость, вырабатывались и пути сообщенія пролагались безъ затрудненій по другимъ мѣстамъ, выше или ниже, по скатамъ горъ, ограничивающихъ долину и въ самыхъ долинахъ.

Сообразивъ изъясненные вопросы съ мѣстными обстоятельствами и съ межевымъ дѣлопроизводствомъ Горнаго Отдѣленія, я не призналъ необходимымъ испрашивать денежнаго ассигнованія на расходы для обмежеванія пріисковъ, по крайней мѣрѣ до того времени, когда опытъ укажетъ — сколько дѣйствительно придется обмежевывать пріисковъ, какія будутъ встрѣчаться при этомъ затрудненія на самомъ дѣлѣ, и какіе дѣйствительно понадобятся расходы. По сему предложилъ окружнымъ ревизорамъ распорядиться: 1-е, чтобы отводчики площадей преимущественно производили отводы принимаемыхъ золотопромышленниками пріисковъ по заявкамъ, равно какъ и пріисковъ, купленныхъ съ торговъ, и 2-е, чтобы обмеживаніе пріисковъ, отъ которыхъ заявители отказались, или къ пріему коихъ неявлялись, производилось по спопутности и по мѣрѣ возможности.

При чемъ въ опредѣленіи ширины отвода съ впадающими ключами и логами поручено соображаться съ порядкомъ межеванія въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ и на Амурѣ. По вопросу же объ оставленіи дорогъ мною найдено: 1-е, что на основаніи 72 ст. новаго Устава о золотопромышленности при отводѣ площадей должны быть оставляемы необходимыя для проѣздовъ и для прогона скота—дороги; 2-е, что подобное правило существовало уже и въ старомъ Уставѣ,

а именно въ примѣчаніи къ 2467 ст., гдѣ сказано: «при отводѣ по рѣкѣ Удерею пріисковъ оставлять необходимые для сообщенія казенныхъ селеній съ рѣкою дорожные промежутки». 3-е, что вопроса о порядкѣ исполненія этого послѣдняго правила ранѣе невозбуждалось, и никакихъ жалобъ, касающихся этого обстоятельства, подаваемо не было и 4-е, что размѣры дорогъ указаны въ законахъ гражданскихъ и межевыхъ (т. X. ч. 1 ст. 449 и ч. 3 ст. 539—531). О чемъ я и далъ знать гг. окружнымъ ревизорамъ для руководства и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ распоряженія. Независимо вышеизложеннаго, *при исполненіи 146 ст.* Устава о золотопромышленности возникло соображеніе такого рода: на основаніи этой статьи, обложенію посаженною платою подлежатъ всѣ пріиски, находящіяся на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 75, 76 и 77-й.

Въ 75 ст. сказано, что если-бы подъ отводъ къ пріиску или къ резиденціи отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, а также участки и земли подъ строеніями, находящіеся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, казаковъ и инородцевъ, или состоящихъ въ оброчномъ ихъ содержаніи, то золотопромышленники обязаны предварительно заключить надлежащія условія о вознагражденіи владѣльцевъ.

Между тѣмъ, при отводѣ пріисковъ въ Восточной Сибири, часть ихъ поступала въ пользованіе золотопромышленниковъ, по предварительномъ заключеніи ими условій о вознагражденіи, согласно 2467 ст. Горнаго Устава, изд. 1857 г.; другая-же часть земель, заявлялась золотопромышленниками изъ мѣстностей — неизвѣстно кому принадлежащихъ. Къ отводу такихъ пріисковъ никто изъ крестьянскихъ, казачьихъ и инородческихъ обществъ не являлся, а потому они отводились безпрепятственно; а затѣмъ утверждались съ оговоркою на межевыхъ журналахъ, что принявшій площадь обязанъ заклю-

чить условіе съ владѣльцами, (ежели таковые явятся въ послѣдствіи) подъ опасеніемъ, въ случаѣ жалобъ и признаніи ихъ справедливыми, воспрещенія разработки пріиска. По соображеніи такого порядка съ установленною посаженною платою оказывается, что сумма вознагражденія землевладѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ, меньше суммы посаженной платы, а потому, во избѣжаніе поздняго заключенія условій и уклоненія отъ исполненія 146 ст. новаго закона, я приказалъ Горному Отдѣленію принять за правило: ежели при отводѣ пріисковъ не сдѣлано вознагражденія по неизвѣстности кому принадлежатъ пріисковыя земли, то таковые пріиски подчинять 146 ст. новаго Устава о взысканіи ежегодно по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень.

Доводя о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ моихъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, считаю долгомъ покорнѣйше просить почтить меня увѣдомленіемъ о Вашихъ заключеніяхъ по тѣмъ изъ изъясненныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ, мною сдѣланное, несоотвѣтствовало-бы видамъ и соображеніямъ Вашего Высокопревосходительства.

При этомъ случаѣ признаю необходимымъ присовокупить, что приведеніе въ извѣстность пріисковъ, подлежащихъ обложенію посаженной платой, требуетъ значительнаго труда, ибо для этого необходимо пересмотрѣть всѣ дѣла объ утвержденіи пріисковъ почти съ самаго начала здѣшней золотопромышленности, именно съ 1830-хъ годовъ, для извлеченія справокъ о томъ были ли заключены условія или нѣтъ.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генералъ-Лейтенантъ *Шелашниковъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ горныхъ и золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

13 Апрѣля 1871 года.

№ 849.

С.-Петербургъ.

V.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири довелъ до свѣдѣнія Министерства Финансовъ (№ 2377) о двухъ сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ касательно обмежеванія по новому Уставу пріисковъ, отъ которыхъ заявители отказались или къ пріему которыхъ они неявились и касательно обложенія посаженною казенною платою такихъ отходящихъ подъ пріиски мѣстностей, владѣльцы коихъ непзвѣстны.

Относительно перваго вопроса, въ виду тѣхъ значительныхъ расходовъ, которые потребовались бы для обмежеванія всѣхъ не принятыхъ и не принимаемыхъ золотопромышленниками мѣстностей, а равно и въ виду безполезности такихъ отводовъ, такъ какъ большая часть изъ заявленныхъ пріисковъ не принимаются промышленниками только вслѣдствіе неблагонадежности этихъ пріисковъ, Генералъ-Лейтенантъ Шелашниковъ предложилъ Окружнымъ Ревизорамъ: 1) чтобы отводчики площадей преимущественно производили отводы принимаемыхъ золотопромышленниками пріисковъ по заявкамъ, равно какъ и пріисковъ, купленныхъ съ торговъ и 2) чтобы обмежеваніе пріисковъ, отъ

которыхъ заявители отказались, или къ пріему коихъ неявились, производилось по спопутности и по мѣрѣ возможности.

Относительно втораго вопроса оказывается, что часть земель въ Сибири заявляется промышленниками изъ мѣстностей, неизвѣстно кому принадлежащихъ и что такіе пріиски утверждались въ прошедшее время за ихъ заявителями съ тѣмъ условіемъ, чтобы лица, принявшія такія площади, заключали условія о вознагражденіи съ владѣльцами, ежели таковые явятся впослѣдствіи. Вслѣдствіе этого, и такъ какъ установленная новымъ Уставомъ посаженная за казенныя земли плата въ большинствѣ случаевъ выше суммы вознагражденія, Генералъ-Лейтенантъ Шелашниковъ предписалъ принять за правило: чтобы, если при отводѣ пріисковъ не сдѣлано вознагражденія, по неизвѣстности кому принадлежали пріисковыя земли, то таковые пріиски подчинять 146 ст. новаго Устава о взиманіи ежегодно по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень.

Соглашаясь вполнѣ на сдѣланныя Предсѣдательствующимъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири распоряженія о преимущественномъ отводѣ пріисковъ, принимаемыхъ золотопромышленниками и объ отводѣ остальныхъ пріисковъ, во избѣжаніе всякихъ излишнихъ издержекъ, по спопутности разъѣздовъ отводчиковъ, я однако долгомъ считаю обратить вниманіе Ваше на то обстоятельство, что во всякомъ случаѣ перезаявка пріисковъ, непринятыхъ первоначальными заявителями и хотя бы и долгое время неотведенныхъ, ни въ какомъ случаѣ допущена быть не можетъ. При этомъ казалось бы, въ отношеніи къ очереди отвода пріисковъ, неполученныхъ ихъ заявителями, могли бы, кромѣ спопутности, быть приняты въ соображенія доходящія до мѣстной администраціи свѣдѣнія о благонадежности или неблагонадежности означенныхъ пріисковъ, а равно и могущія послѣдовать со

стороны частныхъ лицъ просьбы о скорѣйшемъ назначеніи такихъ пріисковъ въ торги.

Что-же касается втораго вопроса, то, по мнѣнію моему, утвержденіе за золотопромышленниками пріисковъ, въ отводъ коихъ входятъ мѣстности, неизвѣстно кому принадлежащія, не можетъ лишить владѣльцевъ этихъ мѣстностей (если таковые впослѣдствіи окажутся), права заключать добровольныя съ золотопромышленниками условія о вознагражденіи за отходящія угодія и по заключеніи такихъ условій установленная за казенныя земли плата въ 15 коп.—не можетъ имѣть уже мѣста.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ Статсъ - Секретарь *Рейтернъ*.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

Горный ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ и горныхъ золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

27 Сентября 1871 г.

№ 1881.

С.-Петербургъ.

VI.

Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

По вопросу объ обмежеваніи золотыхъ пріисковъ.

Въ отношеніи отъ 13 Апрѣля сего года за № 849, я имѣлъ честь сообщить Вашему Превосходительству соображенія мои относительно тѣхъ мѣръ, которыя необходимо принять для обмежеванія по новому Уставу о частной золотопромышленности тѣхъ пріисковъ, отъ которыхъ заявители отказались или къ пріему копхъ они неявились.

Тѣмъ не менѣе, нельзя однако не признать, что соображенія эти только отчасти и при томъ не на долгое время отстраняютъ затрудненія, возникшія отъ обязательнаго отвода всѣхъ заявленныхъ, но неполученныхъ промышленниками пріисковъ. Для устраненія такого неудобства казалось необходимо бы было пріискать такую мѣру, которая, во-первыхъ, побуждала бы промышленниковъ заявлять золотоносныя мѣстности не на угадъ, а такія, которыя они дѣйствительно желали бы получить въ разработку, и во-вторыхъ, не вводила бы казну въ расходы по отводу и назначенію въ торги пріисковъ, которые положительно неблагонадежны для разработки. Мѣра, которая достигала бы вполнѣ этихъ двухъ цѣлей, могла бы заключаться въ томъ, чтобы промышленники,

при подачѣ заявкѣ и просьбы объ отводѣ, представляли бы вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстную, впередъ опредѣленную сумму, на расходы по отводу, которая ни въ какомъ случаѣ, т. е. если даже заявка сдѣлана неправильно или промышленникъ не-явился къ отводу, невозвращалась бы промышленнику. Подобная мѣра, небудучи отяготительною для тѣхъ лицъ, которыя дѣйствительно желаютъ разработывать открытую ими мѣстность, могла бы остановить вмѣстѣ съ тѣмъ промышленниковъ отъ неблагонадежныхъ заявокъ на сомнительныя и малопзслѣдованныя ими мѣстности.

Предварительно однако представленія подобной мѣры для надлежащаго ея утвержденія, я долгомъ считаю просить Ваше Превосходительство обсудить въ подробности означенное предположеніе и соображенія Ваши, вмѣстѣ съ нормальнымъ размѣромъ расходовъ по отводу каждой площади, а равно и могущія возникнуть при этомъ другія новыя предположенія по-этому вопросу, сообщить Министерству Финансовъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь *Рейтернъ.*

СОВѢТЪ
Главнаго Управленія
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Разсмотрѣніе: о взносѣ посаженной платы за право владѣнія пріисками въ Иркутское Губериское Казначейство, вмѣсто Якутскаго.

Присутствіе 30 Января Подписано 17 Февраля 1871 года.

№ 34.

По V Отдѣленію,

На подлинномъ написано: „Исполнить 24 Февраля 1871 года. Предсѣдательствующій Г. Л. Шелашниковъ“.

VII.

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири доложены подлинникомъ: а) прошеніе золотопромышленниковъ, почетныхъ гражданъ Сибирякова и Базанова, отъ 12 Января 1871 г., о дозволеніи вносить слѣдующую за право владѣнія пріисками посаженную плату въ Иркутское Губернское Казначейство, вмѣсто Якутскаго, и в) отзывъ по сему дѣлу Иркутской Контрольной Палаты отъ 15 Января за № 152.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 года Уст. о част. золотопромышленности ст. 146—153.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Почетные граждане Сибиряковъ и Базановъ, въ прошеніи отъ 12 Января, объяснили, что на основаніи 151 ст. Уст. о част. золотопром. посаженная плата, за право владѣнія золотыми пріисками, должна вноситься въ мѣстныя, по нахожденію пріисковъ казначейства, и что въ примѣненіи этого правила къ пріискамъ Олекминскаго округа представляется для золотопромышленниковъ неудобство, состоящее въ томъ, что по состоянію пріисковъ мѣстное Казначейство есть Якутское. А такъ какъ въ Якутскѣ никто изъ золотопромышленниковъ не имѣетъ ни постояннаго жительства, ни конторъ или довѣренныхъ, то золотопромыш-

ленники должны имѣть тамъ особаго довѣреннаго для одного только взноса посаженной платы, что сопряжено съ значительнымъ убыткомъ, пересылать же деньги черезъ почту неудобно потому, что отправка почты производится чрезъ двѣ недѣли, причемъ во время распутицы ходъ почтъ значительно замедляется, такъ что можетъ случиться, что деньги будутъ внесены въ Якутскос казначейство своевременно, а квитанція въ пріемѣ ихъ получится въ Иркутскѣ послѣ назначеннаго для представленія оной срока.

Вслѣдствіе сего, гг. Сибиряковъ и Базановъ просятъ разрѣшить Прибрежно-Витимскому Товариществу и К⁰ Промышленности, въ коихъ они имѣютъ участія, вносить посаженную плату въ Иркутское Губернское Казначейство.

Иркутская Контрольная Палата, отъ которой затребовано было заключеніе по настоящему предмету, отозвалась, что она съ своей стороны не находитъ препятствія къ сдачѣ посаженной платы, за владѣніе пріисками, въ Иркутское Губернское Казначейство, но съ тѣмъ, однако же, чтобы въ объявленіяхъ золотопромышленники объясняли, что сдаютъ деньги за Якутское Казначейство.

Принимая во вниманіе: 1) что сдача посаженной платы за пріиски Олекминскаго округа въ Якутское Казначейство сопряжена съ неудобствами, приводимыми почетными гражданами Сибиряковымъ и Базановымъ; 2) что посаженная плата должна быть вносима въ мѣстныя, по нахожденіи пріисковъ, казначейства, а между, тѣмъ въ Олекминскомъ округѣ казначейства нѣтъ и для округа этого, равно какъ и для всей Якутской области существуетъ одно Якутское Казначейство, и 3) что Иркутская Контрольная Палата не находитъ препятствій къ сдачѣ посаженной платы въ Иркутское Губернское Казначейство, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: разрѣшить золотопромышленникамъ, имѣющимъ пріи-

ски въ Олекминскомъ округѣ, вноситъ слѣдующую за право владѣнія оными посаженную плату въ Иркутское Губернское Казначейство, съ тѣмъ, чтобы въ объявленіяхъ, при которыхъ будетъ представляться означенная плата, было объяснено, что деньги сдаются за Якутское Казначейство.

Настоящее заключеніе Совѣтъ Главнаго Управленія полагаетъ распубликовать въ Иркутскихъ и Енисейскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и довести до свѣдѣнія Г. Министра Финансовъ.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Отдѣленіе V.
Столъ III

6 Марта 1871 года.

№ 562.

Объ инструкціи для горныхъ отводчиковъ площадей.

VIII.

Г. Министру Финансовъ.

Занзданіемъ въ минувшемъ году устава о частной золотопромышленности, я призналъ необходимымъ поручить Окружнымъ Ревизорамъ частныхъ золотыхъ промысловъ Восточной Сибири составить инструкцію для горныхъ отводчиковъ площадей, о порядкѣ межеванія частныхъ золотосодержащихъ пріисковъ, такъ какъ утвержденная для сей цѣли въ 1842 г. бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири, покойнымъ Г. Л. Рупертомъ, инструкція и существовавшія по сему же предмету распоряженія мѣстнаго главнаго начальства по золотому производству, оказались уже не соотвѣтственными правиламъ новаго закона о порядкѣ отвода площадей подъ частные золотые пріиски.

По сему, Окружные Ревизоры, при рапортѣ отъ 27 Февраля с. г. за № 171, представляя требуемую мною инструкцію, донесли, что въ видахъ предупрежденія затрудненій, которыя могутъ встрѣтить отводчики площадей въ лѣто сего года, при самомъ началѣ межеванія пріисковъ по 70 ст. Устава о частной золотопромышленности, вслѣдствіе различнаго толкованія золотопромышленниками и отводчиками сдѣланнаго въ этой статьѣ

выраженія: «отъ горы до горы, во всю ширину долины», а равно въ виду того, что значительная часть здѣшнихъ золотыхъ розсыней залегаетъ въ очень узкихъ долинахъ, или только на скатахъ довольно крутыхъ горъ,—они, Окружные Ревизоры, рѣшились, по необходимости, допустить замежеваніе и частію склоновъ горъ къ долинамъ, а площади,—какъ для опредѣленія ширины ихъ, во избѣжаніе споровъ между владѣльцами смежныхъ пріисковъ, такъ и для опредѣленія квадратнаго пространства сихъ площадей,—обставлять межевыми столбами, примѣняясь къ правиламъ межеваго устава. Такъ какъ въ Енисейскомъ округѣ большая часть земель, отходящая подъ золотосодержащіе пріиски, принадлежитъ инородцамъ, которыхъ мѣстопребываніе неизвѣстно, то, воизбѣжаніе остановки отвода площадей, за несдѣланіемъ въ свое время золотопромышленниками условія съ инородцами о вознагражденіи ихъ за таковую землю, гг. Ревизоры полагали-бы, примѣняясь къ существовавшему до сихъ поръ порядку, ограничиваться и на будущее время отобраніемъ отъ золотопромышленниковъ и ихъ довѣренныхъ особыхъ подписокъ, съ тѣмъ, что въ случаѣ предъявленія правъ своихъ владѣльцами земли, они, золотопромышленники, обязаны, дѣлать съ ними на законномъ основаніи условія о вознагражденіи ихъ за таковую землю, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, воспрещенія разработки пріиска.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства и признавая съ своей стороны необходимымъ во-1-хъ, утвердить предположеніе Окружныхъ Ревизоровъ о замежеваніи въ площади пріисковъ склоновъ горъ, ежели сами золотопромышленники, или ихъ довѣренные, принимающіе отводы, изъявятъ на то свое согласіе; и во-2-хъ, допустить обмежеваніе пріисковъ съ отобраніемъ отъ золотопромышленниковъ подписокъ въ обязательствѣ заключать условія съ владѣльцами земель впослѣдствіи, ежели владѣльцы сіи при на-

рѣзкѣ отводовъ не будутъ извѣстны,—я считаю долгомъ покорнѣйше просить разрѣшенія по настоящимъ предметамъ Вашего Высокопревосходительства, для руководства и исполненія при межеваніи площадей подъ частные золотосодержащіе пріиски.

При этомъ имѣя въ виду, что замежеваніе въ отводы площадей—склоновъ горъ, допускалось уже при прежнемъ порядкѣ межеванія пріисковъ, и что отводы площадей съ обязательствомъ золотопромышленниковъ заключать условія съ землевладѣльцами впослѣдствіи, также разрѣшались,—считаю нужнымъ присовокупить, что въ случаѣ поздняго полученія мною, вслѣдствіе наступающей распутицы, отзыва со стороны Вашего Высокопревосходительства, мною будетъ разрѣшено Окружнымъ Ревизорамъ производить нарѣзку площадей согласно изложеннымъ выше предположеніямъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы не допустить остановки въ отмежеваніи пріисковъ, по наступленіи опредѣленнаго для того времени.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генералъ-Лейтенантъ *Шелашниковъ*.

МИНИСТЕРСВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ и горныхъ золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

30 Апрѣля 1871 года.
№ 1000.

С.-Петербургъ.

Отвѣтъ на № 562.

IX.

Господину Генералъ - Губернатору Восточной Сибири.

Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири довелъ до свѣдѣнія Министерства Финансовъ (№ 562) о двухъ сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ: 1) касательно замежеванія въ площади пріисковъ склоновъ горъ, если сами золотопромышленники изъявятъ на то свое согласіе и 2) касательно допущенія отмежеванія такихъ пріисковъ, подъ которые отходятъ земли, принадлежащія неизвѣстно гдѣ жительствующимъ инородцамъ, съ тѣмъ, чтобы отъ промышленниковъ отбирались подписки въ обязательствѣ заключать, впослѣдствіи, надлежащія условія съ владѣльцами земель.

Первое изъ означенныхъ предположеній основывается на томъ, что нѣкоторыя изъ долинъ Сибири чрезвычайно узки и не заключаютъ въ себѣ даже прежде-установленнаго размѣра отвода въ сто саж. ширины, что и побуждало до введенія въ дѣйствіе новаго Устава такія склоны горъ замежевывать въ площади.

Соглашаясь съ означеннымъ предположеніемъ Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, я нахожу однако, что если ширина долинъ, въ коихъ будутъ производиться

отводы на основаніи новаго Устава, уже ста саженъ, то въ такомъ случаѣ склоны горъ могутъ быть замежеваны въ площади, но съ тѣмъ, чтобы, воизбѣжаніе безграничной ширины отводовъ, такія площади не были бы шире ста саженъ.

Что-же касается втораго вопроса, то разрѣшеніе его заключается въ отношеніи Министерства Финансовъ отъ 13 Апрѣля № 849.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь *Рейтернъ*.

СОВѢТЪ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

X.

Разсмотрѣніе о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы.

Присутствіе 22 сентября, подписано 4 октября 1871 г.

№ 268.

По Горному Отдѣленію.

На подлинномъ написано: „исполнить Г. Г. Синельниковъ 6 октября".

Въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири разсматривались отзывъ Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ отъ 24 Іюля с. г. за № 1456 и докладъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія, по дѣлу о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности ст. 23, 75 и 146.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Изъ переписки о взысканіи съ золотопромышленниковъ посаженной платы усматривается: 1) что Предсѣдательствовавшій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири Г. Генералъ-Лейтенантъ Шелашниковъ въ 1870 году распорядился принять за правило, ежели при отводѣ пріисковъ не сдѣлано вознагражденія, по неизвѣстности кому принадлежатъ пріисковыя земли, то таковые пріиски подчинять 146 ст. Устава о взысканіи ежегодно по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень. О чемъ было доведено до свѣдѣнія Г. Министра Финансовъ, отъ 12 Декабря 1870 г. за № 2377. Въ отвѣтъ на это Г. Министръ Финансовъ, отъ 13 Апрѣля 1871 г. за № 849, увѣдомилъ, что по его мнѣнію утвержденіе за золотопромышлен-

никами пріисковъ, въ отводъ коихъ входятъ мѣстности, неизвѣстно кому принадлежащія, не можетъ лишить владѣльцевъ этихъ мѣстностей (если таковые впослѣдствіи окажутся) права заключать добровольныя съ золотопромышленниками условія о вознагражденіи за отходящія угодья и по заключеніи такихъ условій установленная за казенныя земли плата въ 15 коп. не можетъ имѣть уже мѣста. 2) Между тѣмъ, Г. Генералъ Губернаторъ Восточной Сибири, имѣя въ виду, что на большую часть земель, въ которыхъ расположены золотые пріиски, заключены уже промышленниками съ землевладѣльцами условія, въ силу коихъ промышленники платятъ большею частію всего по 25 руб. съ пріиска и при томъ только въ годы разработки его; что вслѣдствіе сего пріиски эти должны быть освобождены отъ посаженной платы, что такимъ образомъ главная цѣль закона не будетъ достигнута, и наконецъ, что земли Восточной Сибири не получили еще правильнаго раздѣленія между мѣстнымъ населеніемъ, и для инородцевъ назначены во владѣніе земли безъ опредѣленія пропорціи ихъ, призналъ необходимымъ взысканіе посаженной платы распространить на всѣ находящіеся въ Восточной Сибири пріиски, безъ исключенія. О чемъ и сообщилъ Г. Министру Финансовъ, отъ 8 Мая 1871 г. за № 1098. Нынѣ Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, отъ 24 Іюля с. г. за № 1456, объяснилъ, что не отвергая нѣкоторыхъ затрудненій, которыя возникаютъ изъ вышеприведенныхъ соображеній, при примѣненіи постановленій объ арендной платѣ къ золотымъ пріискамъ Восточной Сибири, онъ, Г. Генералъ-Адъютантъ Грейгъ, не считаетъ себя однако въ правѣ разрѣшить въ административномъ порядкѣ предположенія Г. Генералъ-Губернатора объ обложеніи посаженною платою всѣхъ пріисковъ. Затѣмъ, такъ какъ по примѣчанію къ 23 ст. Устава о частной золотопромышленности земли, находящіяся въ пользованіи крестьянъ, непричисленныхъ къ разряду собственниковъ, казачьихъ

войскъ и инородцевъ, считаются землями казенными, которыя при отдачѣ ихъ подъ золотые пріиски подлежатъ взысканію арендной платы, и только участки этихъ земель, отошедшіе подъ строенія, пашни, сѣнокосы и другія угодья, т. е. такіе участки, которые фактически заняты инородцами и приносятъ имъ доходъ, могутъ быть избавлены отъ этой платы, то посему Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ находитъ со своей стороны необходимымъ внимательно разсмотрѣть правильность тѣхъ условій, которыя заключены промышленниками съ инородцами и собрать вѣрныя, по возможности, свѣдѣнія о томъ: дѣйствительно ли большая часть земель подъ золотыми пріисками въ Сибири расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ, и только по собраніи этихъ свѣдѣній, если дѣйствительно по указаніямъ опыта окажется невозможнымъ примѣнить успѣшно на дѣлѣ новыя постановленія объ арендной платѣ, можно будетъ войти въ надлежащее соображеніе объ измѣненіи ихъ въ установленномъ для сего порядкѣ. О послѣдующемъ же Г. Генералъ-Адъютантъ Грейгъ просилъ его увѣдомить. 3) Предписаніями отъ 30 Декабря 1870 г. и 21 Апрѣля с. г. вмѣнено въ обязанность Окружнымъ Ревизорамъ: а) заблаговременно наступленія командированія отводчиковъ площадей давать отъ себя знать въ окружныя полицейскія, инородческія и казачьи управленія, гдѣ именно, кому и какіе пріиски предназначены къ отводу, съ тѣмъ, чтобы сказанныя управленія предъявляли отводчикамъ касательно принадлежности назначенныхъ къ межеванію пріисковъ къ мѣстамъ пашеннымъ или сѣнокоснымъ, или заключающимъ въ себѣ другія угодья, или же состоящимъ подъ строеніями или въ оброчномъ содержаніи; б) въ случаѣ принадлежности заявленныхъ и назначенныхъ къ отводу пріисковъ къ землямъ, поименованнымъ въ 75 статьѣ Устава, приступать къ отводу не прежде заключенія подлежащихъ условій о вознагражденіи владѣльцевъ; и в) имѣть наблюденіе, чтобы условія о возна-

гражденіи были заключаемы, на точномъ основаніи 171 ст. XII т. 2 ч. Уст. о благоуст. въ казен. селен., по продолженію 1868 года, съ крестьянскими или инородческими обществами, а не съ старостами или другими отдѣльными властями.

По соображеніи вышеизложеннаго, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: объявить золотопромышленникамъ, что они обязываются вносить посаженную плату за-утвержденныя до сего времени пріиски, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые, по обоюднымъ между золотопромышленниками и землевладѣльцами условіямъ, отведены изъ подъ строеній, пашенъ, сѣнокосовъ и другихъ угодій, т. е. изъ подъ такихъ участковъ, кои фактически заняты инородцами и другими землевладѣльцами и приносятъ имъ доходъ. При чемъ объявить золотопромышленникамъ, чтобы они представили къ окружнымъ ревизорамъ условія или доставили свѣдѣнія о томъ, съ кѣмъ они заключены, гдѣ засвидѣтельствованы и куда предствлены.

Что же касается желанія Г. Генералъ-Адъютанта Грейга о разсмотрѣніи правильности условій и собраніи свѣдѣній о о томъ: дѣйствительно ли пріиски расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ, то для сего необходимо предложить Окружнымъ Ревизорамъ, чтобы они, по полученіи отъ золотопромышленниковъ означенныхъ выше условій и свѣдѣній, доставили ихъ къ Г. Генералъ Губернатору Восточной Сибири, за тѣмъ, тѣ и другіе препроводить къ Гг. Губернаторамъ, для разсмотрѣнія правильности ихъ и собранія свѣдѣній о томъ дѣйствительно ли пріиски расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ.

Подлинный за подписью Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
ДЕПАРТАМЕНТЪ

Отдѣленіе частныхъ
горныхъ и золот. пром.

15 Сентября 1871 года.

№ 1687.

С.-Петербургъ.

XI.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Горный Департаментъ предварительно разрѣшенія, возбужденнаго исправляющимъ должность Главнаго Начальника Уральскихъ Горныхъ заводовъ вопроса относительно обрѣзки золотосодержащихъ пріисковъ пріобрѣтенныхъ промышленниками съ торговъ, имѣетъ честь предположенія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Иванова по означенному предмету препроводить на заключеніе Вашего Превосходительства, покорнѣйше прося почтить Департаментъ увѣдомленіемъ въ какой степени предлагаемая мѣра необходима по отношенію къ отдаваемымъ съ торговъ золотымъ пріискамъ Восточной Сибири.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
Восточной Сибири

Отдѣленіе Горное
Столъ III.

Ноября 20 дня 1871 г.

№ 2528.

г. Иркутскъ.

По вопросу объ отрѣзкѣ изъ пріисковъ выработанныхъ мѣстъ.

XII.

Господину Министру Финансовъ.

По вопросу за № 1687, касательно отрѣзки выработанныхъ мѣстъ изъ площадей пріисковъ, утвержденныхъ за частными золотопромышленниками, считаю долгомъ увѣдомить Ваше Высокопревосходительство, что согласно съ мнѣніемъ Окружныхъ Горныхъ Ревизоровъ частныхъ золотыхъ промысловъ Высочайше ввѣреннаго мнѣ края (прилагаемымъ у сего въ засвидѣтельствованномъ спискѣ), я не признаю удобнымъ и для казны полезнымъ разрѣшить сказанную отрѣзку тѣмъ болѣе: 1) что съ самаго возникновенія въ Высочайше ввѣренномъ мнѣ краѣ частнаго золотаго промысла, никакихъ вырѣзокъ изъ предоставленныхъ во владѣніе золотопромышленниковъ площадей не допускалось; 2) что просимыя промышленниками къ вырѣзкѣ мѣстности, судя по многимъ примѣрамъ, могутъ заключать въ себѣ участки и остатки розсыпей съ содержаніемъ золота, подвергающіяся при благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ, новымъ работамъ со стороны послѣдующихъ владѣльцевъ, которые по существующему законному порядку, могутъ приступить къ работамъ не прежде новаго межеванія и новаго утвержденія плановъ и журналовъ;

3) что отъ воли самихъ промышленниковъ зависитъ пріобрѣтать или не пріобрѣтать площади старыхъ пріисковъ съ выработанными и невыработанными мѣстами и 4) что казна, съ изданіемъ новаго золотопромышленнаго Устава, освободивъ владѣющихъ частными пріисками отъ платежа рублеваго съ золота сбора, должна быть по моему мнѣнію вознаграждена взиманіемъ посаженной платы, по возможности безъ ущерба въ своихъ интересахъ.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Сенаторъ *Синельни-кова.*

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ горныхъ и золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

27 Сентября 1871 года,

№ 1878.

С.-Петербургъ.

XIII.

Г. Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ.

По встрѣченнымъ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ при приведеніи въ исполненіе новаго устава о частной золотопромышленности—затрудненіямъ.

Ваше Превосходительство при отношеніи № 1147, представили на разсмотрѣніе Министерства Финансовъ соображенія Алтайскаго Горнаго Правленія по встрѣченнымъ имъ затрудненіямъ при приведеніи въ исполненіе новаго устава о частной золотопромышленности.

Соображенія эти касаются слѣдующихъ вопросовъ: 1) слѣдуетъ ли мѣстный главный надзоръ по управленію золотыми промыслами въ Западной Сибири оставить, какъ это было, на Алтайскомъ Горномъ Правленіи подъ наблюденіемъ начальника заводовъ, или возложить этотъ надзоръ исключительно на начальника заводовъ; 2) слѣдуетъ ли требовать, чтобы обязательные два шурфа въ заявкахъ были пробиты на извѣстную глубину въ золотосодержащій пластъ, или только чтобы они содержали въ себѣ золото; 3) слѣдуетъ ли требовать отъ промышленниковъ, увѣдомившихъ на основаніи 113 ст. объ окончательной выработкѣ принадлежащихъ имъ пріисковъ, обязательнаго сноса возведенныхъ на пріискахъ строеній, какія приняты мѣры для исполненія подобнаго требованія и что дѣлать въ случаѣ неисполненія его; 4) слѣдуетъ ли за непредставленіе въ установленный срокъ квитанціи во взносѣ посаженной платы

и пени за просрочку ея подвергать золотопромышленниковъ, кромѣ опредѣленнаго закономъ отобранія пріиска, еще взысканію недовнесенной посаженной платы и не слѣдуетъ ли, въ случаѣ недовзноса ея, не допускать подобнаго золотопромышленника на торги къ пріобрѣтенію пріисковъ; 5) не слѣдуетъ ли прибѣгнуть къ подобной же мѣрѣ въ отношеніи къ такимъ золотопромышленникамъ, которые, подвергнувшись денежному взысканію за нарушеніе нѣкоторыхъ правилъ новаго устава, не въ состояніи будутъ заплатить этого взысканія, незамѣняемаго на основаніи 165 ст. тюремнымъ заключеніемъ и 6) какія мѣры приняты въ отношеніи къ отводу такихъ пріисковъ, которые, по неправильности заявки или неявки къ отводу золотопромышленниковъ, подлежатъ отдачѣ съ торговъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи означенныхъ постановленныхъ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ вопросовъ, я долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству нижеслѣдующія соображенія:

Вопросъ объ администраціи по золотымъ промысламъ, подвѣдомственнымъ Алтайскому Горному Правленію не представляетъ въ существѣ никакихъ затрудненій. Тотъ порядокъ веденія дѣла въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи, который существуетъ въ настоящее время, остается въ своей силѣ, съ тѣми только измѣненіями, которыя обусловлены уже новымъ уставомъ, т. е. съ передачею Окружнымъ Ревизорамъ нѣкоторыхъ обязанностей, лежавшихъ до селѣ на мѣстномъ центральномъ управленіи. Что же касается того, какимъ образомъ устроить на будущее время центральное мѣстное Управленіе, то вопросъ этотъ еще не разрѣшенъ въ настоящее время и съ этою именно цѣлью и въ видахъ возможнаго упрощенія дѣлопроизводства въ означенномъ Управленіи и самаго характера его, Министерство Финансовъ просило Ваше Превосходительство представить новые штаты этого Управленія.

Разрѣшеніе вопроса объ углубленіи шурфовъ въ золотосодержащій пластъ равномѣрно не встрѣчаетъ затрудненія, такъ какъ новымъ уставомъ о частной золотопромышленности не опредѣлена мѣра этого углубленія.

Вопросъ о предоставленномъ золотопромышленникамъ новымъ уставомъ правѣ сносить въ шестимѣсячный срокъ принадлежащія имъ зданія на такихъ пріискахъ, отъ которыхъ они добровольно отказываются (114), въ практическомъ своемъ примѣненіи едва ли можетъ встрѣтить какія нибудь значительныя неудобства. Если кто нибудь изъ промышленниковъ и откажется отъ подобной предоставленной ему льготы и если дѣйствительно онъ не найдетъ въ означенный выше срокъ возможности снести и продать свои строенія, то въ такомъ случаѣ, конечно, казна имѣла бы полное право, продавая пріиски, продавать и зданія, съ тѣмъ, конечно, условіемъ, чтобы вырученная собственно за зданія сумма возвращена бы была прежнему владѣльцу пріиска, такъ какъ цѣль вышеозначеннаго закона (114 стат.) заключалась именно въ томъ, чтобы не лишать промышленника, добровольно отказавшагося отъ своего пріиска тѣхъ выгодъ, которыя онъ можетъ извлечь отъ затраченнаго имъ на производство работъ имущества. При это нельзя не замѣтить, что изъ пріисковъ, поступающихъ на основаніи 113 и 114 статей въ казну, назначаются въ торги только такіе пріиски, отъ которыхъ (114) промышленники отказываются добровольно, не желая ихъ разработывать, а не такіе, отъ которыхъ (113) они отказываются послѣ окончательной ихъ выработки, каковые пріиски конечно, отдаваемы съ торговъ быть не могутъ.

Обращаясь за симъ къ предложенію Алтайскаго Горнаго Правленія по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли послѣ зачисленія пріиска въ казну за непредставленіе квитанціи въ уплатѣ посаженной платы и пени за просрочку ея, взыскивать все таки эту просроченную плату, я не могу не обратить прежде

всего вниманія на то, что по смыслу всей главы объ обложеніи арендною платою пріисковъ и преимущественно по смыслу 148 ст. посаженная плата начисляется съ самаго дня выдачи плановъ на пріиски до отобранія ихъ, т е. во все время дѣйствительнаго пользованія пріискомъ, а потому и руководствуясь еще тѣмъ соображеніемъ, во первыхъ, что золотопромышленникъ, желающій избавиться отъ взноса посаженной платы, можетъ всегда и во всякое время заявить объ этомъ вмѣстѣ съ отказомъ своимъ отъ пріиска, и во вторыхъ, что при допущеніи невзысканія арендной платы при отобраніи пріиска промышленникъ, не внесшій эту плату за цѣлый годъ, можетъ вновь пріобрѣсти этотъ пріискъ съ торговъ за меньшрю противъ годовой арендной платы цѣну, я прихожу къ тому убѣжденію, что даже въ случаѣ отобранія пріиска отъ промышленника за непредставленіе квитанціи къ послѣднему льготному сроку арендная плата за предшествующій годъ, должна быть съ него сполна взыскана. Что же касается предположенія Горнаго Правленія о недопущеніи къ торгамъ на пріиски тѣхъ лицъ, съ которыхъ не представилось никакой возможности взыскать недовнесенную арендную плату, то едва ли можно ожидать, чтобы подобныя лица являлись на торги, въ томъ вниманіи, что отъ нихъ въ этомъ случаѣ прежде всего потребовалось бы взноса арендной платы и пени, иначе администрація вправѣ будетъ взыскать оныя изъ того залога, который они обязаны представить къ торгамъ. Означенное соображеніе вполнѣ примѣняется и къ тому случаю, когда на какомъ либо промышленникѣ лежитъ не уплаченное денежное взысканіе, наложенное за нарушеніе какихъ либо правилъ устава о частныхъ золотомъ промыслѣ.

За симъ остается къ разрѣшенію вопросъ о производствѣ отводовъ къ пріискамъ, не отведеннымъ частнымъ промышленникамъ, вслѣдствіе неявки ихъ къ отводу или вслѣдствіе неправильности самыхъ заявокъ. Установленное на этотъ предметъ

въ новомъ Уставѣ правило, въ виду тѣхъ значительныхъ расходовъ, которые потребовались бы для обмежеванія всѣхъ непринятыхъ и не принимаемыхъ золотопромышленниками мѣстностей, а равно и въ виду того обстоятельства, что многіе изъ такихъ пріисковъ не принимаются промышленниками, вслѣдствіе неблагонадежности этихъ пріисковъ, представляетъ дѣйствительно не маловажныя для исполненія затрудненія. Вопросъ этотъ уже былъ возбужденъ Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири, которое признало необходимымъ предложить ревизорамъ: 1) чтобы отводчики площадей преимущественно производили отводы принимаемыхъ золотопромышленниками пріисковъ по заявкамъ, равно какъ и перекупленныхъ съ торговъ; и 2) чтобы обмежеваніе пріисковъ отъ которыхъ заявители отказались, или къ пріему коихъ неявились, производилось по спопутности и по мѣрѣ возможности. Министерство Финансовъ, согласившись съ подобнымъ предложеніемъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, присовокупило, однако, что во всякомъ случаѣ перезаявка пріисковъ непринятыхъ первоначальными заявителями, хотя бы и долгое время не отведенныхъ, ни въ какомъ случаѣ допущена быть не можетъ, и что въ отношеніи къ очереди отвода пріисковъ, не полученныхъ ихъ заявителями могли бы, кромѣ спопутности, быть приняты въ соображеніе доходящія до мѣстной администраціи свѣдѣнія о благонадежности или неблагонадежности означенныхъ пріисковъ, а равно и могущія послѣдовать со стороны частныхъ лицъ просьбы о скорѣйшемъ назначеніи такихъ пріисковъ въ торги.

Тѣмъ не менѣе я не могу не признать, что подобное разъясненіе, коимъ Алтайское Горное Правленіе можетъ руководствоваться въ настоящее время, только отчасти и притомъ не на долгое время отстраняетъ затрудненія, возникшія отъ означеннаго обязательнаго отвода всѣхъ заявленныхъ, но неполученныхъ промышленниками пріисковъ. Для устраненія

такого неудобства казалось необходимо бы было пріискать такую мѣру, которая, во первыхъ, побуждала бы промышленниковъ заявлять золотоносныя мѣстности не на угадъ, а такія, которыя они дѣйствительно желали бы получить въ разработку и во вторыхъ, не вводила бы казну въ расходы по отводу и назначенію въ торги пріисковъ, которые положительно неблагонадежны для разработки. Мѣра, которая достигла бы вполнѣ этихъ двухъ цѣлей, могла бы заключаться въ томъ, чтобы промышленники при подачѣ заявки и просьбы объ отводѣ, представляли бы вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстную, впередъ опредѣленную, сумму на расходы по отводу, которая ни въ какомъ случаѣ, т. е. если даже заявка сдѣлана не правильно или промышленникъ не явился къ отводу, не возвращалась бы промышленнику, подобная мѣра, не будучи отяготительною для тѣхъ лицъ, которыя дѣйствительно желаютъ разработывать открытую ими мѣстность, могла бы остановить вмѣстѣ съ тѣмъ промышленниковъ отъ неблагонадежныхъ заявокъ на сомнительныя и малопзслѣдованныя ими мѣстности.

Предварительно однако представленія подобной мѣры для надлежащаго ея утвержденія, я долгомъ считаю просить Ваше Превосходительство обсудить въ подробности означенное предположеніе и соображенія Ваши вмѣстѣ съ нормальнымъ размѣромъ расходовъ по одводу каждой площади, а равно и могущія возникнуть при этомъ другія новыя предположенія по этому вопросу—сообщить Министерству Финансовъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь *Рейтернъ.*

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Отдѣленіе V.
Столъ 3.

15 Декабря 1871 г.
№ 2707.

По вопросу объ обмежеваніи золотосодержащихъ пріисковъ.

XIV.

Г. Министру Финансовъ.

Окружные Ревизоры частныхъ золотыхъ промысловъ Восточной Сибири, по поводу отзыва Вашего Высокопревосходительства ко мнѣ отъ 27 Сентября мин. года за № 1881 и вслѣдствіе требованія моего, представили мнѣніе свое по вопросу объ обмежеваніи тѣхъ золотосодержащихъ пріисковъ, отъ которыхъ заявители отказались и къ пріему копхъ неявились.

По разсмотрѣніи означеннаго мнѣнія я нахожу, что въ виду различнаго разстоянія заявляемыхъ пріисковъ отъ жилыхъ мѣстъ,—Окружные Ревизоры полагаютъ: во-1-хъ поступающія отъ золотопромышленниковъ заявки раздѣлить на два разряда, и къ первому изъ нихъ отнести такія заявки, которыя будутъ поданы на мѣстности, находящіяся въ извѣстномъ уже районѣ нѣсколькихъ группъ пріисковъ, а ко второму заявки на мѣстности совершенно новые и удаленные на значительное разстояніе отъ работающихъ пріисковъ и отъ жилыхъ мѣстъ; во-2-хъ согласно предположенія Вашего Высокопревосходительства обязать золотопромышленниковъ вносить въ надлежащія Казначейства, одновременно съ подачей заявокъ, опредѣленную сумму на расходы по обмежеванію пріисковъ, а именно по 300 руб. на

каждый отводъ по заявкамъ *перваго разряда* и по 700 р. по заявкамъ *втораго разряда* съ тѣмъ, чтобы деньги эти выдавались обратно золотопромышленнику только въ томъ случаѣ, когда онъ дѣйствительно приметъ заявленный пріискъ. Причемъ гг. Ревизоры представляютъ и другое мнѣніе, состоящее въ томъ, чтобы принять за норму стоимость ежедневнаго содержанія лошадей и рабочихъ людей, необходимыхъ при отводѣ пріисковъ, и взыскивать съ золотопромышленниковъ, отказавшихся отъ пріема, извѣстную сумму по приблизительному исчисленію разстояній, напр. за 100 вер. по 438 р. и особо за 7 дней требующихся на отводъ площади.

Сообразивъ съ своей стороны предлагаемыя Окружными Ревизорами мѣры къ огражденію казны отъ напрасныхъ расходовъ, я полагаю что въ настоящемъ случаѣ взиманіе съ промышленниковъ 300 и 700 руб. по заявкамъ перваго и втораго разрядовъ, слѣдуетъ считать болѣе удобной мѣрой нежели предположеніе о взиманіи съ нихъ денегъ по стоимости содержанія лошадей и рабочихъ, такъ какъ при неопредѣленности разстоянія пріисковъ отъ жилыхъ мѣстъ, подобная мѣра на практикѣ неудобоисполнима и можетъ повлечь за собой затрудненія и даже претензіи со стороны промышленниковъ, которые должны будутъ платить деньги по примѣрному исчисленію разстояній.

Оставаясь при таковомъ заключеніи, и препровождая у сего мнѣніе Окружныхъ Ревизоровъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство—о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія Вами настоящаго вопроса и мѣропріятіе, которое Вы изволите признать необходимымъ въ видахъ достиженія изъясненной цѣли,—неоставить почтить меня увѣдомленіемъ для руководства и исполненія.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Сенаторъ *Синельниковъ.*

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
Восточной Сибири

Отдѣленіе Горное

Столъ 3-й

Января 5 дня 1872 года.

№ 33.

г. Иркутскъ.

Объ опредѣленіи нормальной широты отводовъ для золотосодержащихъ площадей.

XV.

Г. Министру Финансовъ.

Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, Генералъ-Лейтенантъ Шелашниковъ, въ Мартѣ мин. года, имѣлъ честь просить разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства по предположенію Окружныхъ Ревизоровъ—о замежеваніи въ площади золотосодержащихъ пріисковъ *склоновъ горъ*, въ томъ вниманіи, что нѣкоторые изъ долинъ Сибири чрезвычайно узки и незаключаютъ въ себѣ даже прежде установленнаго размѣра отводовъ въ 100 саж. ширины, что и побуждало, до введенія въ дѣйствіе новаго Устава, такіе склоны горъ замежевывать въ площади пріисковъ.

Ваше Высокопревосходительство, въ отзывѣ отъ 30 Апрѣля мин. года за № 1000, согласившись съ означеннымъ предположеніемъ, присовокупили, что если ширина долинъ, въ коихъ будутъ производиться отводы на основаніи новаго Устава, уже ста саженъ, то въ такомъ случаѣ склоны горъ могутъ быть замежеваны въ площади, но съ тѣмъ, чтобы во избѣжаніе безграничной ширины отводовъ такія площади небыли бы шире ста саженъ.

Такъ какъ подобнымъ отзывомъ Вашего Высокопревосходительства 70 ст. Устава о частной золотопромышленности

нисколько не измѣняется, то сдѣланное въ ней выраженіе «*въ ширину же можетъ быть отводима вся долина отъ горы до горы*», предложено было Окружнымъ Ревизорамъ исполнять въ точности, а между тѣмъ, въ тоже время, потребовано отъ нихъ заключеніе—не удобнѣе ли допустить отводъ площадей подъ пріиски, на основаніи 70 ст. Устава о частной золотопромышленности, съ замежеваніемъ въ площади не только долинъ, но и склоновъ горъ *до крутыхъ возстаній или до обрыва горъ*, въ коихъ можетъ заключаться жильное золото, подлежащее въ отношеніи нарѣзки отводовъ и взиманія податей, особымъ узаконеніямъ.

Вслѣдствіе сего Окружные Ревизоры, при рапортѣ отъ 4 Декабря м. г. за № 530, представили ко мнѣ дополненіе правилъ о межеваніи площадей подъ частные золотые пріиски, составленное въ отмѣну 15 § инструкціи *) которая была преподана въ лѣтѣ мин. года горнымъ отводчикамъ площадей, для руководства. Въ этомъ новомъ проэктѣ Окружные Ревизоры между прочимъ полагаютъ, что если отводъ площади будетъ производиться не во всю ширину долины, то широту его опредѣлять, межевыми столбами, по указанію принимающаго отводъ; въ другомъ же случаѣ, т. е. когда отводъ пріиска будетъ производимъ во всю широту долины, широтные столбы ставить при обрѣзѣ склоновъ горъ, или уваловъ; но съ тѣмъ, чтобы продолженіе поперечныхъ линій до обрѣзовъ или склоновъ горъ, допускалось только въ такомъ случаѣ, если сіи послѣдніе состоятъ не въ значительномъ разстояніи; въ противномъ же случаѣ продолженіе этихъ линій какъ по долинѣ, такъ и по незамѣтно-возвышающимся равнинамъ, составляющимъ продолженіе долинъ, ограничивать въ каждую сторону не далѣе 250-ти саж. отъ русла рѣчки, по которой дается отводъ площади, согласно 70 ст. Устава о частной золотопромышленности. А ежели въ отводъ площади будутъ отходить

*) Списокъ прилагается.

долины, ширина которыхъ уже 100 саж., то склоны горъ замежевывать въ площади на основаніи отзыва Вашего Высокопревосходительства отъ 30 Апрѣля за № 1000, съ тѣмъ, чтобы такія площади не были шире 100 саженъ.

Въ самомъ же рапортѣ за № 530, гг. Окружные Ревизоры объясняютъ, что отношеніемъ Вашего Высокопревосходительства за № 1000, опредѣлена нормальная ширина площадей только для узкихъ долинъ, а для широкихъ долинъ, широта площадей остается почти безграничною, такъ какъ въ большей части случаевъ почти невозможно точно опредѣлить гдѣ кончается долина, и гдѣ начинается гора или склонъ ея; причемъ, хорошее золото можетъ залегать и въ склонахъ широкихъ долинъ, тогда какъ въ руслахъ тѣхъ-же самыхъ долинъ оно можетъ быть убого. А потому, по мнѣнію гг. Ревизоровъ, оказывается необходимымъ, чтобы для правильности межеванія пріисковъ было сдѣлано опредѣлительное разъясненіе приведеннаго выше выраженія 70 ст. Устава о частной золотопромышленности. Но какъ, за всѣмъ тѣмъ, могутъ быть случаи нарѣзки отводовъ площадей въ долинахъ, ширина которыхъ простирается на нѣсколько верстъ, то поэтому гг. Ревизоры полагаютъ необходимымъ назначить какое либо нормальное измѣреніе широты площадей, напримѣръ до 300 саженъ для всѣхъ золотоносныхъ площадей вообще, гдѣ бы онѣ не залегали: на склонахъ ли горъ, на самыхъ горахъ, или въ долинахъ, логахъ, увалахъ или равнинахъ.

Таковое мнѣніе Окружныхъ Ревизоровъ я не могу не признать основательнымъ, такъ какъ другимъ путемъ устранить недоразумѣнія, встрѣчающіяся при исполненіи 70 статьи Устава о частной золотопромышленности, никакихъ данныхъ не предвидится, особенно ежели принять во вниманіе трудность опредѣленія въ натурѣ границъ собственно долинъ, которыя переходятъ въ увалы и склоны горъ постепенно и почти незамѣтно.

А какъ съ шириною площадей связаны интересы казны по взиманію посаженной платы, которая взыскивается нынѣ съ промышленниковъ на основаніи 147 ст. Устава о частной золотопромышленности, по 15 коп. съ каждой погонной сажени по длинѣ пріиска, безъ всякаго различія широтнаго пространства площади, то имѣя это въ виду и принимая во вниманіе, что съ изданіемъ новаго закона о частной золотопромышленности, производившійся съ промышленниковъ денежный сборъ по количеству лигатурнаго золота, отмѣненъ, и что въ настоящемъ случаѣ, казна лишилась постояннаго дохода до 270000 руб., ежегодно,—я съ своей стороны полагаю, что за право пользованія отводимою подъ пріиски землею, правильнѣе обязать золотопромышленниковъ уплачивать казнѣ поземельныя деньги прогрессивно квадратному пространству всей пріисковой площади, т. е. по количеству заключающихся въ ней квадратныхъ десятинъ, ибо въ противномъ случаѣ доходъ этотъ будетъ взыскиваться съ промышленниковъ не соразмѣрно съ предоставленной для выработки землею, которая между тѣмъ по извлеченіи драгоцѣннаго металла, дѣлается уже на долгое время непригодною ни для какого сельскаго хозяйства.

Во избѣжаніе же дробности расчетовъ, при исчисленіи такимъ образомъ поземельной платы, слѣдуетъ по мнѣнію моему назначить съ каждой десятины опредѣленную цифру не менѣе 4 рублей.

Представляя настоящее мнѣніе мое на усмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, я имѣю честь покорнѣйше просить Вашего разрѣшенія о широтѣ отведенныхъ площадей, буде возможно къ Марту мѣсяцу сего года, т. е. ко времени командированія горныхъ отводчиковъ площадей для межевыхъ занятій.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Сенаторъ *Синельниковъ*.

МИНИСТЕРСТВО

ФИНАНСОВЪ

Горный

департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

17 Марта 1872 года.

№ 487.

С.-Петербургъ.

XVI.

Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

Относительно широты отводовъ къ пріискамъ въ Сибири.

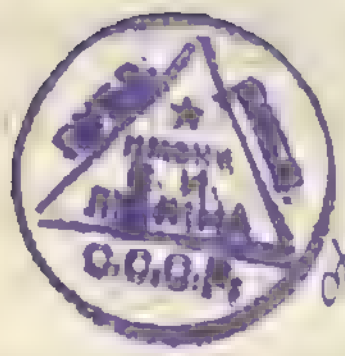
Въ отношеніи отъ 5 Января с. г. за № 33, Ваше Превосходительство изъясняете о нѣкоторыхъ затрудненіяхъ и недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ при обмеживаніи площадей къ золотымъ пріискамъ въ Восточной Сибири, вслѣдствіе того, что по 70 статьѣ Устава о частной золотопромышленности, подъ пріиски въ Сибири, можетъ быть отводима въ ширину вся долина отъ горы до горы, а между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣленіе въ натурѣ границъ собственно долинъ оказывается почти невозможнымъ, такъ какъ онѣ переходятъ въ увалы и горы почти незамѣтно, въ другихъ же случаяхъ мѣстность представляется ровною на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. Вслѣдствіе сего Ваше Превосходительство признаете, согласно съ мнѣніемъ Окружныхъ Ревизоровъ, необходимымъ назначить какую либо нормальную мѣру ширины площадей напримѣръ до 300 саж., для всѣхъ вообще золотоносныхъ площадей, гдѣ бы онѣ не залегали, на склонахъ ли горъ, на самыхъ горахъ, или въ долинахъ, логахъ, увалахъ или равнинахъ.

Имѣя въ виду, что заключающееся въ 70 ст. Устава о частной золотопро-

мышленности дозволеніе отводить площади къ золотымъ пріискамъ въ Сибири во всю ширину долины, было вызвано между прочимъ заявленіями какъ самихъ промышленниковъ, такъ и мѣстныхъ горныхъ управленій, что долины въ Сибири большею частію не имѣютъ значительной ширины и границы ихъ рѣзко обозначены въ натурѣ, и принимая во вниманіе, что въ самой 70 ст. заключается указаніе о неотводѣ въ ширину по боковымъ логамъ болѣе 250 сажень въ каждую сторону отъ рѣки, я признаю необходимымъ въ указываемыхъ Вашимъ Превосходительствомъ исключительныхъ случаяхъ отводовъ въ долинахъ, неимѣющихъ точно опредѣленныхъ границъ или слишкомъ широкихъ, придерживаться приведенному выше указанію закона, т. е. не замежевывать въ ширину болѣе 250 сажень. Что же касается до ширины отводовъ на равнинахъ, горахъ и склонахъ ихъ, то въ этихъ случаяхъ, какъ совершенно одинаковыхъ съ встрѣчающимися въ Европейской Россіи, слѣдуетъ соблюдать указанное въ пунктѣ *б* той же статьи правило, т. е. чтобы вся площадь имѣла въ длину не болѣе 5-ти верстъ, а въ ширину не менѣе 100 саж., такъ чтобы все пространство не превышало 250,000 квад. сажень.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь

Рейтернъ.



СОВѢТЪ

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Разсмотрѣніе о взысканіи посаженной платы за пріиски, отъ которыхъ золотопромышленники отказываются.

Присутствіе 16 февраля, подписано 28 февраля 1872 г.

№ 54.

По Горному Отдѣленію.

На подлинномъ написано: „исполнить Генералъ-Губернаторъ Сенаторъ Синельниковъ 4 марта.“

XVII.

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири доложенъ въ подлинникѣ рапортъ Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа отъ 1 Февраля 1872 г. за № 91, о томъ, по какое время должна быть начисляема посаженная плата за пріиски, отъ которыхъ золотопромышленники отказываются.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности ст. 148.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Окружный Ревизоръ частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа въ рапортѣ отъ 1-го Февраля с. г. за № 91-мъ объяснилъ, что золотопромышленникъ потомственный дворянинъ Плятеръ-Плохоцкій прошеніемъ поданнымъ изъ г. Томска отъ (числа не обозначено) Іюня 1871 г. и полученнымъ въ 17 ч. Ноября того же года, отъ владѣнія принадлежащаго ему *Константиновскаго* пріиска по лѣвой вершинѣ рч. Шалокита по неблагонадежности его къ разработкѣ отказался, который по журналу Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, состоявшемуся 9/15 ч. Декабря м. г. за № 329, уже зачисленъ въ казну и внесенъ въ вѣдомость пріисковъ, подлежащихъ отдачѣ съ торговъ. А такъ какъ на основаніи 148 ст. Устава о частной золото-

промышленности, Высочайше утвержденнаго $\frac{24\text{ Мая}}{5\text{ Іюня}}$ 1870 года. г. Плохоцкій за время пользованія имъ въ 1871 г. Константиновскимъ пріискомъ обязанъ уплатить посаженную подать, но по какое именно время, по день ли подписанія имъ прошенія объ отказѣ отъ владѣнія пріискомъ, или по день сдачи прошенія объ отказѣ на почту, неизвѣстно, а потому обстоятельство это г. Коллежскій Совѣтникъ Дубровинъ представляетъ на усмотрѣніе Г. Генералъ-Губернатора и проситъ о послѣдующемъ дать ему знать, для руководства при взысканіи съ гг. золотопромышленниковъ посаженной подати за пріиски, отъ владѣнія которыхъ они отказываются.

На основаніи 148 ст. Устава о частной золотопромышленности посаженная плата начисляется со дня выдачи промышленнику актовъ на пріискъ и прекращается въ день возвращенія имъ или отобранія отъ него сихъ актовъ.

Такъ какъ со дня подписанія золотопромышленниками объявленія объ отказѣ отъ владѣнія пріисковъ, можетъ пройти болѣе или менѣе продолжительное время и какъ слово возвращенія соотвѣтствуетъ совершившемуся факту, т. е. принятію пріиска въ распоряженіе казны, то Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: предписать гг. Окружнымъ Ревизорамъ, что посаженная плата должна быть прекращаема въ день полученія отъ золотопромышленниковъ межевыхъ актовъ на пріиски, отъ которыхъ они отказываются.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ I.

17 Марта 1872 г.
№ 486.

С.-Петербургъ.

XVIII.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

По вопросу могутъ ли заниматься золотымъ промысломъ чины военно-судныхъ коммисій.

Въ отношеніи отъ 4 мин. Февраля за № 226, Ваше Превосходительство изъясняете, что жена Маіора Берта Каверъ обратилась къ Вамъ съ просьбою о выдачѣ ей дозволительнаго на производство золотаго промысла въ Восточной Сибири свидѣтельства, при чемъ присовокупила, что мужъ ея состоитъ презусомъ Красноярской Военно-Судной Коммисіи.

Хотя по ст. 29 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности, промыселъ этотъ и воспрещается чинамъ судебнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, но какъ на основаніи того же Устава, дѣла о похитителяхъ золота и вообще о нарушеніи Горнаго Устава изъяты изъ вѣдомства военно-судныхъ коммисій, вслѣдствіе чего чины этихъ коммисій не могутъ имѣть никакого вліянія на горныя дѣла, то Ваше Превосходительство полагаете возможнымъ дозволить чинамъ военно-судныхъ коммисій и ихъ семействамъ заниматься золотымъ промысломъ, но не приводя сего въ исполненіе, обстоятельство это представляете на мое усмотрѣніе.

Имѣя въ виду, что ст. 29 Устава о частной золотопромышленности производ-

ство золотаго промысла положительно воспрещается чинамъ судебнаго вѣдомства вообще въ предѣлахъ той части Сибири, гдѣ они состоятъ на службѣ, я за симъ не считаю себя въ правѣ дѣлать какое либо изъятіе для чиновъ военно-судныхъ коммисій, о чемъ и имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству на отношеніе за № 226.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ - Секретарь *Рейтернъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
департаментъ

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.
Столъ 1.

8 Ноября 1872 года.

№ 1641.

С.-Петербургъ.

XIX.

Господину Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

Ваше Превосходительство, при отношеніи отъ 5 прошлаго Іюля за № 1370, препроводили на усмотрѣніе Министерства Финансовъ списокъ съ одобреннаго Вами журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири состоявшагося 15/30 Іюля с. г. за № 155, о срокѣ взноса за пріиски посаженной платы и о возвращеніи Надворному Совѣтнику Ефимову взнесенной имъ пени.

Обстоятельства этого дѣла внесены были на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который нашелъ, что по смыслу 149 ст. Устава о частной золотопромышленности и соображеніи ея съ послѣдующими статьями того же Устава, срокъ взноса посаженной платы слѣдуетъ понимать не позже 31 Декабря, а посему и взносъ ея въ самый день 31 Декабря недолженъ влечь за собою взысканія пени.

На семъ основаніи Совѣтъ призналъ справедливымъ уплаченную Надворнымъ Совѣтникомъ Ефимовымъ пеню, въ количествѣ 860 руб. 84 коп., за внесеніе посаженной платы 31 Декабря возвратить ему Ефимову.

Таковое заключеніе Горнаго Совѣта 4 сего Ноября Г. Министромъ Финансовъ утверждено, о чемъ Горный Департаментъ долгомъ считаетъ увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащаго со стороны Вашей распоряженія.

(Подписалъ): Директоръ *Расселли*.

XX.

СОВѢТЪ
Главнаго Управленія
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Разсмотрѣніе: трехъ заявокъ гг. Васильевой, Плетюхина и князя Вяземскаго.

Присутствіе 14 Декабря
Постановлено 18 Декабря
1872 года.

№ 252.

По Горному Отдѣленію.

На подлинномъ написано: „исполнить Г. Г. С. Синельниковъ 20 Декабря".

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири должены предетавленныя Окружнымъ Ревизоромъ частныхъ золотыхъ промысловъ Канскаго Нижнеудинскаго и другихъ округовъ копіи съ объявленій, поданныхъ въ Канское и Олекминское Окружныя Полицейскія Управленія, на заявленныя золотосодержащія розсыпи въ пользу жены Коллежскаго Секретаря Васильевой, купца Плетюхина и князя Вяземскаго.

Г. Полковникъ Таскинъ заявки эти признаетъ неподлежащими исполненію, такъ какъ въ оныхъ неопредѣлено количества золота, а показаны только знаки онаго; въ заявкѣ же князя Вяземскаго, кромѣ того, неопредѣлено и количества промытыхъ, при развѣдкѣ, золотосодержащихъ песковъ.

СПРАВКА: По журналу Горнаго Совѣта, сообщенному въ отзывѣ Горнаго Департамента, отъ 17 Декабря 1871 года за № 2402, неноказаніе въ заявкахъ вѣса добытаго при промывкѣ знаковъ золота не должно считаться упущеніемъ противъ 49 ст. Устава о частной золотопромышленности и служить препятствіемъ къ утвержденію золотыхъ промысловъ за ихъ заявителями.

ЗАКОНЫ: Устава о частной золотопромышленности ст. 46, 49 и 55.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ. Усматривая изъ вышеизложеннаго что хотя въ заявкахъ жены Коллежскаго Секретаря Юліи Ивановой Васильевой и Киренскаго 2 гильдіи купца Дмитрія Плетюхина, при развѣдкѣ золотосодержащихъ розсыпей, не опредѣлено количества золота, а показаны только знаки онаго; но обстоятельство это, по положенію Горнаго Совѣта не составляетъ нарушенія закона и не служитъ препятствіемъ къ утвержденію промысловъ за ихъ заявителями, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: копіи съ объявленій на заявленныя въ пользу гг. Васильевой и Плетюхина мѣстности, какъ несоставляющія, по положенію Горнаго Совѣта нарушенія закона, обратить къ Окружному Ревизору для производства по нимъ узаконенныхъ отводовъ площадей, съ объявленіемъ о томъ довѣреннымъ г жи Васильевой—чиновнику Михаилу Васильеву и купца Плетюхина—канцелярскому служителю Іорданову. Что же касается до заявки князя Вяземскаго, въ которой, кромѣ неопредѣленія количества золота, не показано и количества промытыхъ при развѣдкѣ песковъ, то принимая во вниманіе означенное выше опредѣленіе Горнаго Совѣта о возможности утвержденія за золотопромышленниками такихъ мѣстностей, въ заявкахъ коихъ неопредѣлено вѣса самаго металла при развѣдкѣ полученнаго, Совѣтъ Главнаго Управленія находитъ, что едва-ли будетъ справедливо лишать промышленниковъ права на владѣніе такими мѣстностями, въ заявкахъ коихъ не показано количествъ промытыхъ песковъ и потому полагаетъ: представить это обстоятельство на разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы впредь до полученія отъ Его Высокопревосходительства отвѣта, по упомянутой заявкѣ князя Вяземскаго никакого распоряженія не дѣлать.

Подлинный за подписомъ членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

МИНИСТЕРСТВО

Горный

департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

30 Мая 1873 года.

№ 1034.

С.-Петербургъ.

XXI.

Господину Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири при отношеніи отъ 20 Декабря мин. года за № 2414, препроводилъ на усмотрѣніе Министерства Финансовъ списокъ съ одобреннаго имъ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири по заявкѣ князя Вяземскаго.

Дѣло это внесено было на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который нашелъ: 1) что по 4 и 49 ст. Устава о частной золотопромышленности въ заявкѣ требуется означить количество промытыхъ при развѣдкѣ песковъ и количество полученнаго при этомъ золота; 2) что, хотя журналомъ Совѣта, утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ 19 Декабря 1871 г. и признано, что непоказаніе въ заявкахъ вѣса добытыхъ при промывкѣ знаковъ золота не должно считаться упущеніемъ противъ 49 ст. и служить препятствіемъ, при соблюденіи всѣхъ требованій Устава, къ утвержденію золотыхъ пріисковъ за заявителями, но такое заключеніе Совѣта было основано на томъ, что знаки золота составляютъ сами по себѣ извѣстное количество, вѣсъ котораго однако не можетъ быть опредѣленъ тѣми средствами, которыя

находятся въ рукахъ золотопромышленниковъ при развѣдкѣ; количество же промытыхъ при послѣдней песковъ, всегда можетъ быть показано съ точностью и непоказаніе его въ заявкѣ составляетъ прямое упущеніе противъ п. 4 ст. 49 Устава.

По сему и принимая во вниманіе, что въ заявкѣ золотаго пріиска на имя князя Вяземскаго вопреки помянутой статьи вовсе не показано количества промытыхъ при развѣдкѣ песковъ, Горный Совѣтъ положилъ означенный пріискъ, на точномъ основаніи 57 ст., зачислить въ казну.

О таковомъ положеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Финансовъ 25 сего Мая, Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству для зависящаго со стороны Вашей распоряженія.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ *Расслп.*

СОВѢТЪ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

XXII.

Разсмотрѣніе о взысканіи посаженной платы за пріиски, зачисленные въ казну за незаработку въ 1869—70 г.

Присутствіе 1 Декабря. Подписано 7 Декабря 1872 г.

№ 240.

По Горному Отдѣленію

На подлинномъ написано: „исполнить". Г. Г. Синельниковъ 9 Декабря.

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири доложено нижеслѣдующее обстоятельство: журналами сего Совѣта, состоявшимися $\frac{16}{18}$ Марта и $\frac{24}{28}$ Августа 1872 года, за №№ 76 и 235, зачислены въ казну, за незаработку въ $18\frac{69}{70}$ г. золотосодержащіе пріиски, принадлежащіе К° гг. Латкиныхъ — *Всесвятскій*, по рч. Кадрѣ, *Воскресенскій* по рч. Унтунгунъ купца Василія Латкина. *Васильевскій* по рч. Тактагайктѣ Почетной Гражданки Латкиной, *Вечеславскій*, по ключу, впадающему въ р. Большую Мурожную и *Юліевскій*, по рч. Удерею, Почетнаго Гражданина Николая Латкина. Вслѣдствіе сего и на основаніи 148 ст. Устава о частной золотопромышленности, Окружный Ревизоръ частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, отъ 26 Мая с. г. за № 367, чрезъ Горнаго Исправника предложилъ уполномоченному К° Латкиныхъ, Почетному Гражданину Землянскому, о взносѣ въ мѣстное, по нахожденію пріисковъ, Казначейство причитающихся за нихъ въ посаженную плату денегъ. На это Землянскій объяснилъ, что такъ какъ означенные пріиски зачислены въ казну не вслѣдствіе его отказа отъ владѣнія, а по незаработкѣ ихъ, то оплатѣ посаженною податью не подлежатъ. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Г. Генералъ - Губернатора,

г. Статскій Совѣтникъ Дубровинъ проситъ дать ему знать: *слѣдуетъ ли взыскивать посаженную плату за пріиски, зачисленные въ казну за незаработку въ двухлѣтіе* 18^{69}_{70} *и за 1870 г., и по какое именно время, по день ли зачисленія пріисковъ въ казну или по день отобранія межевыхъ актовъ?*

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденный въ $\frac{24\ \text{Мая}}{5\ \text{Іюня}}$ 1870 г. Уставъ о частной золотопромышленности.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Принимая въ соображеніе: во-1-хъ, что на основаніи 2 пункта Высочайше утвержденнаго $\frac{24\ \text{Мая}}{5\ \text{Іюня}}$ 1870 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, обложеніе пріисковъ посаженною платою введено лишь съ 1-го Января 1871 г.; и во-2-хъ что всѣ упомянутые выше пріиски зачислены въ казну хотя и въ 1871 г., но за неисполненіе требованія, постановленнаго въ прежде существовавшемъ уставѣ, а именно за незаработку въ двухлѣтніе 18^{69}_{70} г., Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагалъ-бы освободить отъ взысканія посаженной платы какъ указанные выше пять промысловъ, такъ и вообще тѣ пріиски, которые поступили въ вѣдѣніе казны за незаработку ихъ въ двухлѣтніе 18^{69}_{70} г.,—не распространяя, конечно, сего освобожденія на лицъ, къ коимъ пріиски эти могутъ поступить впослѣдствіи чрезъ пріобрѣтеніе изъ казны покупкою съ торговъ. При этомъ Совѣтъ признаетъ болѣе правильнымъ, не приводя настоящаго заключенія въ исполненіе, представить его на разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ. Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ

Столъ 1.

24 Мая 1873 года.

№ 1018.

С.-Петербургъ.

XXIII.

Господину Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири при отношеніи отъ 9 Декабря мин. года за № 2313, препроводилъ на заключеніе Министерства Финансовъ списокъ съ одобреннаго имъ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири за № 240, по вопросу о взысканіи посаженной платы за пріиски, зачисленные въ казну въ 1871 г. за незаработку ихъ въ двухлѣтіе $18\frac{69}{70}$ г.

Вопросъ этотъ внесенъ былъ на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который принимая во вниманіе, что опредѣленная Высочайше утвержденнымъ 24 Мая 1870 года Уставомъ о частной золотопромышленности, посаженная плата взимается съ золотопромышленниковъ за право пользованія пріисками, и что обложеніе ею послѣднихъ введено лишь съ 1 Января 1871 г., положилъ, что за пріиски, зачисленные въ казну хотя и въ 1871 г., но за несоблюденіе дѣйствовавшихъ до изданія новаго Устава правилъ, именно за незаработку ихъ въ двухлѣтіе $18\frac{69}{70}$ г., не слѣдуетъ взыскивать съ бывшихъ владѣльцевъ сихъ пріисковъ посаженную плату за время съ 1 Января 1871 г. по день

зачисленія въ казну, или отобранія межевыхъ актовъ, если только пріиски эти съ 1 Января 1871 г. не работались, и что на точномъ основаніи 148 ст. новаго Устава взысканію этой платы за означенное время не могутъ подлежать и тѣ лица, къ коимъ пріиски перейдутъ съ торговъ.

О таковомъ заключеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Финансовъ 19 сего Мая, Горный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство, долгомъ считая присовокупить, что на основаніи вышеизложеннаго и Потомственный Почетный Гражданинъ Захарій Цибульскій, согласно съ мнѣніемъ Сенатора Синельникова, изложеннымъ въ отношеніи отъ 3 пр. Марта за № 420, не долженъ подлежать платежу посаженной платы за 1871 г. за принадлежавшій ему Ново-Пріютинскій пріискъ, зачисленный въ казну, за незаработку въ 1870 г., по журналу Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири $\frac{27\ \text{Іюня}}{1\ \text{Іюля}}$ 1872 г. за № 157.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ *Расселли*.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Отдѣленіе Горное
Столъ 3.

30 Января 1874 г.
№ 230.

О чиновникѣ Скрипицынѣ.

XXIV.

Господину Министру Финансовъ.

Старшій Ревизоръ Иркутской Контрольной Палаты Коллежскій Секретарь Владиміръ, Николаевъ сынъ, *Скрипицынъ* принялъ довѣренность отъ Иркутскаго 2-й гильдіи купца Ѳедора Шишелова по ходатайствамъ о взысканіи долга съ золотопромышленника Почетнаго Гражданина Петра Баснина о перечисленіи паевъ сего послѣдняго въ пользованіе довѣрителя своего, Шишелова.

Копіи съ поданныхъ мнѣ просьбъ и приложеній къ нимъ у сего представляются.

Въ числѣ лицъ, коимъ по 29, 30 и 31 ст. новаго золотопромышленнаго Устава воспрещено производство частнаго золотаго промысла, самостоятельное и по довѣренностямъ, чины здѣшнихъ Контрольныхъ Палатъ непоименованы.

Имѣя въ виду: 1) воспрещеніе заниматься золотопромышленностію Управляющему Иркутскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, изъясненное въ отзывѣ Вашего Высокопревосходительства отъ 18 Декабря м. г. за № 1960; и 2) участіе Иркутской Контрольной Палаты въ дѣлахъ золотопромышленныхъ по ревизіи отчетности въ денежныхъ суммахъ, отпус-

каемыхъ на содержаніе Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, Окружныхъ Горныхъ Ревизорствъ и Иркутской золотосплавочной Лабораторіи, а также по ревизіи казенныхъ шнуровыхъ книгъ, выдаваемыхъ изъ Горнаго Отдѣленія на записку шлиховаго золота, и кромѣ всего этого, предоставленное Иркутской Палатѣ, распоряженіемъ Вашего Высокопревосходительства отъ 16 Іюня 1873 г. за № 105, право контроля по техническимъ операціямъ здѣшней золотосплавочной Лабораторіи, я нахожу съ своей стороны, что чины Иркутской, равно и Енисейской Контрольной Палаты, гдѣ, какъ и въ Иркутской Палатѣ, ревизуется поступленіе посаженныхъ денегъ за пользованіе пріисками, не должны быть допускаемы къ частному золотому промыслу ни въ качествѣ самостоятельныхъ промышленниковъ, ни въ качествѣ довѣренныхъ, ибо въ 31 ст. золотопромышленнаго Устава сказано положительно, что лица, коимъ воспрещено производство золотаго промысла, немогутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ золотопромышленности. О чемъ и считаю долгомъ представить на разрѣшеніе Вашего Высокопревосходительства.

(Подписалъ): Сенаторъ, Генералъ отъ Кавалеріи *Сительниковъ.*

МИНИРТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

Горный
департаментъ.

Отдѣленіе частныхъ
золотыхъ промысловъ.

Столъ 1.

13 Сентября 1874 г.

№ 1459.

С.-Петербургъ.

XXV.

Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

По поводу принятія старшимъ Ревизоромъ Иркутской Контрольной Палаты Скрипицынымъ довѣренности, отъ Иркутскаго 2 гильдіи купца Шишелова на ходатайство о взысканіи долга съ золотопромышленника Почетнаго Гражданина Петра Баснина и перечисленіи паевъ, сего послѣдняго, въ пользованіе Шишелова, бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири возбужденъ былъ вопросъ: могутъ ли быть чины Иркутской и Енисейской Контрольныхъ Палатъ допускаемы къ производству частнаго золотаго промысла, такъ какъ въ Уставѣ о частной золотопромышленности означенные чины, въ числѣ лицъ, коимъ этотъ промыселъ воспрещенъ, не поименованы. При этомъ Сенаторъ Синельниковъ находилъ, что въ виду участія чиновъ Иркутской и Енисейской Контрольныхъ Палатъ въ дѣлахъ золотопромышленныхъ по ревизіи отчетности въ денежныхъ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе Управленія Горною частію въ Восточной Сибири и по ревизіи шнуровыхъ книгъ на записку золота, они не должны быть допускаемы къ занятіямъ золотопромышленностію ни въ качествѣ самостоятельныхъ промышленниковъ, ни въ качествѣ довѣренныхъ.

Предположеніе это препровождено было на заключеніе Управляющаго Государственнымъ Контролемъ, который отношеніемъ отъ 30 прошлаго Августа увѣдомилъ, что и съ своей стороны онъ признаетъ недопущеніе чиновъ Контрольныхъ Палатъ къ частному золотому промыслу мѣрою вполнѣ необходимою. Что же касается частнаго случая, послужившаго поводомъ къ возбужденію сего вопроса, то изъ доставленныхъ Иркутскою Контрольною Палатою объясненій по этому предмету оказалось, что старшій Ревизоръ Скрипицынъ принялъ на себя лишь ходатайство по исковому гражданскому дѣлу о принадлежности купцу Шипелову 8 паевъ въ пріискахъ Ленскаго Товарищества, но отнюдь не довѣренность на управленіе означенными паями и что таковое ходатайство по частному судебному дѣлу, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Островскаго, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесено къ занятіямъ золотопромышленностію.

Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Управляющаго Государственнымъ Контролемъ, я имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше Превосходительство, въ отвѣтъ на отношеніе за № 230.

(Подписалъ): Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретарь князь *Ливенъ*.

СОВѢТЪ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Разсмотрѣніе: вопросовъ по измѣненію золотопромышленныхъ правилъ въ Амурской Области.

Присутствіе 16, подписано 22 Марта 1874 г.

№ 70.

По Горному Отдѣленію,

На подлинномъ написано: „исполнить 26-го Марта 1874 г. предсѣдательствующій Г. Л. Шелашниковъ".

XXVI.

Г. Министръ Финансовъ въ отзывѣ къ Г. Генералъ Губернатору Восточной Сибири, отъ 20 Іюня 1870 г. за № 1111, (съ препровожденіемъ новаго золотопромышленнаго Устава) между прочимъ сообщилъ о Высочайшемъ повелѣніи, заключающемся въ томъ, чтобы допустить частную золотопромышленность въ областяхъ Амурской и Приморской и въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, на основаніи новаго устава,—съ тѣми измѣненіями, какія, по соглашенію мѣстнаго начальства съ Министерствомъ Финансовъ, могутъ, по особымъ въ тѣхъ краяхъ условіямъ, быть признаны необходимыми, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Министерству не далѣе, какъ чрезъ три года, внести въ Государственный Совѣтъ свои окончательныя предположенія о примѣненіи устава о частной золотопромышленности въ означенныхъ мѣстностяхъ.

Затребованныя, въ свое время, отъ военныхъ Губернаторовъ Амурской и Приморской областей свѣдѣнія, послѣ многократныхъ подтвержденій, получены только нынѣ.

Приморское Областное Управленіе, въ представленіи отъ 25 Января 1874 г. за № 395 (полученномъ 6-го Марта), донесло, что вслѣдствіе недавняго разрѣшенія част-

ной золотопромышленности и незначительнаго развитія золото-промышленной дѣятельности (разработывается одинъ пріискъ купца Тетюкова; 161 челов. рабочихъ, золота въ 1873 году получено 4 пуд. 13 фун. 52 золот.) въ Приморской области, не имѣется мѣстныхъ данныхъ для заключенія о примѣнимости къ оной новаго золотопромышленнаго Устава.

Военный Губернаторъ Амурской области, отъ 16 Ноября 1873 г. за № 3859 (получ. 12 Декабря), донесъ, что онъ, Генералъ-Маіоръ Шеданенко, просилъ Гг. золотопромышленниковъ доставить мнѣнія о томъ: по какимъ именно предметамъ въ новомъ золотопромышленномъ уставѣ необходимо сдѣлать дополненія и измѣненія, сообразно съ мѣстными условіями и обстоятельствами; но получилъ заявленіе только отъ двухъ: довѣреннаго Бенардаки, Коллежскаго Совѣтника Аносова, еще въ Октябрѣ 1871 г. и отъ главно-управляющаго пріисками Верхне-Амурской золотопромышленной К° только 8 Ноября настоящаго года. Коллежскій Совѣтникъ Аносовъ заявилъ: 1) ст. 48 устава обязываетъ золотопромышленниковъ заявку на пріиски представлять Полицейскому Управленію того округа, гдѣ находится заявляемая мѣстность. Между тѣмъ, поиски, напримѣръ въ Амурской области, могутъ повести къ открытію розсыпей въ смежныхъ системахъ Приморской и Якутской областей, и требовать отъ золотопромышленника, чтобы онъ отсюда представлялъ заявки на эти открытія въ подлежащія Полицейскія Управленія помянутыхъ областей, было бы крайнимъ стѣсненіемъ для золотопромышленности, не говоря уже о невозможности при этомъ выполненіи столь же обязательной для законности заявки 55 ст. этого устава. По этому ст. 48, въ отношеніи лицъ, занимающихся золотопромышленностію въ Амурскомъ краѣ, должна быть во все отмѣнена и замѣнена разрѣшеніемъ для заявокъ безразлично въ то или другое изъ назначенныхъ для принятія ихъ учрежденій, съ распространеніемъ этого правила и на открытія,

могущія быть сдѣланными въ сосѣднихъ Приморской и Якутской областяхъ; и 2) что же касается до статей устава, относящихся до дѣйствующихъ уже пріисковъ, то неимѣя еще таковыхъ, г. Аносовъ не готовъ дать окончательнаго о нихъ мнѣнія, но во всякомъ случаѣ полагаетъ, что срокъ найма рабочихъ, въ виду отдаленности пріисковъ отъ населенныхъ мѣстъ (сдѣланные имъ, Аносовымъ, въ пользу довѣрителей открытія находятся въ разстояніи 600 верстъ отъ города Благовѣщенска, а слѣдовательно отъ ближайшаго мѣста найма рабочихъ, отъ Забайкалья, въ 2000 верстъ), долженъ быть разширенъ до 2-хъ лѣтъ".

„По мнѣнію главно-управляющаго пріисками Верхне-Амурской золотопромышленной К°, для Амурской золотопромышленности необходимы слѣдующія измѣненія въ уставѣ: 1) уменьшить процентную подать, дабы дать возможность работать пріиски ниже золотника содержаніемъ и въ виду общей дороговизны въ краѣ; 2) дабы уменьшить время оборота затрачиваемаго на добычу золота капитала (которое продолжается на Амурѣ болѣе 2-хъ лѣтъ), производить уплату по ассигновкамъ не по истеченіи шестимѣсячнаго со дня выдачи ихъ срока, какъ это установлено 144 ст. Уст., а по предъявленіи, и увеличить размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ изъ Отдѣленія Государственнаго Банка подъ шлиховое золото; 3) для избѣжанія неминуемаго, при громадности разстоянія въ краѣ, затрудненія въ своевременномъ полученіи, согласно 13 ст. Уст., свидѣтельства на добытое золото отъ Ревизора, разрѣшить свидѣтельства эти выдавать Горнымъ Исправникамъ, или лицамъ исполняющимъ ихъ обязанности: 4) дозволить нанимать рабочихъ и получать на нихъ паспорта прямо на два года; и 5) не дозволять открывать питейныя дома и склады около пріисковыхъ резиденцій".

„Сообразивъ просьбы Г.г. золотопромышленниковъ, объ измѣненіи устава съ дѣйствительною въ томъ, согласно мѣст-

ныхъ условій, необходимостью, Генералъ-Маіоръ Педашенко находитъ: а) заявленіе г. Аносова о невозможности выполненія 55 ст. и о необходимости измѣненія 48 ст. неосновательнымъ; б) просьба главно-управляющаго пріисками Верхне-Амурской золотопромышленной К° объ уменьшеніи процентной подати не подлежитъ его, Г. Губернатора разсмотрѣнію, какъ не вызываемая исключительно мѣстными обстоятельствами; и в) остальныя же просьбы гг. золотопромышленниковъ Его Превосходительство признаетъ заслуживающими уваженія. И такъ, по мнѣнію Г. Губернатора слѣдовало бы въ уставъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: 1) 13 ст. дополнить примѣчаніемъ: *свидѣтельства на добытое золото по Амурской и Приморской областямъ выдавать Горнымъ Исправникамъ или лицамъ исполняющимъ ихъ обязанности.* Мѣра эта вызывается тѣмъ, что, при громадности разстояній въ краѣ, часто встрѣчается затрудненіе въ своевременномъ полученіи свидѣтельства, въ особенности въ Амурской и Приморской областяхъ, которыя не имѣютъ отдѣльнаго ревизора. 2) 48 ст. нужно только дополнить примѣчаніемъ о мѣстахъ подачи заявки въ Амурской области, согласно журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири 27 Апрѣля 1872 г. № 113: 3) ст. 144 дополнить примѣчаніемъ, что за золото, добытое въ Амурской и Приморской областяхъ, деньги уплачиваются по ассигновкамъ не по истеченіи шестимѣсячнаго со дня ихъ выдачи срока, а по предъявленію. Также дополнить примѣчаніемъ соотвѣтствующую статью приложеній, о томъ, что *Амурскіе золотопромышленники пользуются увеличенію, хотя на пятьдесятъ коп., ссудой подъ шлиховое золото.* Мѣра эта не принося ущерба казнѣ, послужитъ облегченіемъ Амурской золотопромышленности, находящейся въ болѣе неблагопріятныхъ условіяхъ, сравнительно съ прочими мѣстностями Восточной Сибири; 4) второй пунктъ правилъ о наймѣ рабочихъ дополнить примѣчаніемъ, что *Сибирскимъ крестьянамъ и мѣщанамъ*,

занимающимся на пріиски Амурской и Приморской областей, срокъ найма опредѣляется не долѣе 2-хъ лѣтъ, и затѣмъ 10 пунктовъ правилъ, о наймѣ ссыльнопоселенцевъ дополнить тѣмъ, что *2 ст. правилъ о наймѣ рабочихъ на Сибирскіе золотые промысла примѣняется и къ ссыльнопоселенцамъ.* Хотя Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, журналомъ отъ 22 Декабря 1870 года / 9 Января 1871 года № 258, принялъ во вниманіе, что разрѣшеніе найма на два года могло бы поставить наемщиковъ въ полную и обременительную зависимость отъ золотопромышленниковъ; что правилами объ Амурской золотопромышленности разрѣшенъ наемъ на золотые промысла китайцевъ, которые, какъ извѣстно, отличаются трудолюбіемъ и спокойствіемъ; что кромѣ китайцевъ можно нанимать еще и корейцевъ, съ охотою переселяющихся въ Южно-Уссурійскій край, и что золотопромышленники, по окончаніи годоваго срока найма, могутъ тотчасъ же возобновлять условіе о наймѣ и что хотя ко всему этому Совѣтъ Главнаго Управленія и не нашелъ основаній ходатайствовать о дозволеніи нанимать рабочихъ на Амурскіе золотые промысла на два года, но въ виду того: а) что подданнымъ Китайской Имперіи, живущимъ смежно съ Амурской областью, ихъ начальствомъ не разрѣшается наниматься; б) опытъ доказалъ, что корейцы, при ихъ слабомъ физическомъ развитіи, не выносятъ тяжелыхъ работъ на пріискахъ; в) возобновить тотчасъ же условіе найма, по окончаніи годоваго срока паспорта, золотопромышленникамъ крайне трудно, въ виду требованій 2251 ст. X т. Гражд. закон. часть I, которыя на практикѣ почти невыполнимы, по дальности разстоянія золотыхъ пріисковъ отъ мѣстъ наемки рабочихъ; расчитывать же на полный порядокъ въ дѣлопроизводствѣ волостныхъ правленій, при настоящей степени развитія крестьянскаго населенія, не возможно, и г) что же касается до того, что двухъ годовой срокъ можетъ поставить рабочаго въ полную и обременительную зависимость отъ золотопромышленника, то по мнѣнію

Г. Губернатора подобное закабаленіе болѣе зависитъ не отъ срока найма, а отъ того, въ какой степени мѣстная полиція исполняетъ свои обязанности; мѣры же предпринятыя Г. Генералъ-Губернаторомъ даютъ увѣренность на благопріятныя въ этомъ отношеніи послѣдствія, а потому нельзя не признать, что просьба золотопромышленниковъ, о дозволеніи наемки рабочихъ на два года, вполнѣ заслуживаетъ уваженія, и 5-е, кромѣ ограниченія, изложеннаго во 2 пунктѣ 290 ст. Уст. о пит. сборѣ, слѣдовало бы предоставить Г. Генералъ-Губернатору, въ особо уважительныхъ случаяхъ, запрещать открывать питейныя заведенія и оптовыя склады и около пріисковыхъ резиденцій. Мѣра эта вызывается тѣмъ, что цѣль закона, при существующихъ условіяхъ, не достигается,—пріиски находятся вдали отъ жилыхъ мѣстъ; законъ же не распространяется на резиденціи, на которыхъ всегда находится значительное число рабочихъ. Общество станицы Албазина, находящееся въ 14 верстахъ отъ резиденціи Верхне-Амурскихъ золотыхъ пріисковъ, для прекращенія безпорядковъ, происходящихъ отъ пьянства пріисковыхъ рабочихъ, рѣшило закрыть питейныя дома, но содержатели питейныхъ домовъ открыли оптовые склады и такимъ образомъ общество не достигло своей цѣли».

Справки: А) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 21 день Декабря 1873 г., всѣ части горнаго вѣдомства, за исключеніемъ лишь монетной и пробирной, переданы изъ Министерства Финансовъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Б) Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири по журналу $\frac{\text{22 Декабря 1870 года}}{\text{9 Января 1871 года}}$ № 258, разсматривалъ обстоятельства объ обращеніи срока найма рабочихъ на пріиски Амурской области изъ годоваго въ двухъ годичный и оставленіи рабочихъ, по окончаніи работъ, на Амурѣ. Въ заключеніи своемъ, одобренномъ предсѣдательствовавшимъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Генералъ-Лейтенантомъ Шелашниковымъ и

утвержденномъ бывшимъ Генералъ Губернаторомъ Сенаторомъ Синельниковымъ въ 10 Апрѣля 1871 г., Совѣтъ сей, принявъ во вниманіе: 1) что разрѣшеніе найма на два года могло бы поставить наемниковъ въ полную и обременительную зависимость отъ золотопромышленниковъ; 2) что правилами объ Амурской золотопромышленности разрѣшенъ наемъ на золотые промысла китайцевъ, которые, какъ извѣстно, отличаются трудолюбіемъ и спокойствіемъ: 3) что кромѣ китайцевъ, можно нанимать еще и корейцевъ, съ охотою переселяющихся въ Южно-Уссурійскій край; 4) что золотопромышленники, по окончаніи годоваго срока найма, могутъ тотчасъ же возобновлять условія о наймѣ, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири остается при прежнемъ своемъ заключеніи, изложенномъ въ журналѣ $\frac{6\ \text{Февраля}}{20\ \text{Марта}}$ 1870 г. за № 71, и не находитъ основаній ходатайствовать о дозволеніи нанимать рабочихъ на Амурскіе золотые промысла на два года. При чемъ, какъ сказано было въ помянутомъ журналѣ, необходимо только подтвердить мѣстамъ, выдающимъ увольнительные виды, чтобы въ случаѣ требованій о высылкѣ новыхъ паспортовъ и билетовъ, мѣста сіи исполняли подобныя требованія немедленно, если не будетъ законныхъ препятствій.

Затѣмъ, по вопросу объ оставленіи рабочихъ, Совѣтъ Главнаго Управленія остался при мнѣніи своемъ, заключающемся въ томъ, что ежели послѣ 10 Сентября будутъ оставаться на Амурѣ только рабочіе, нанятые вновь на золотые промысла, равно и тѣ, которые найдутъ себѣ заработку по селеніямъ и казачьимъ станицамъ Амурской области, то затрудненія, предвидимыя отъ праздно остающагося простаго народа, устранятся сами собою; при чемъ, конечно, не нашедшіе себѣ работъ на пріискахъ и поселеніяхъ области, должны быть обращаемы къ мѣстамъ своего постояннаго жительства.

В) По журналу Совѣта Главнаго Управленія $\frac{27\ \text{Апрѣля}}{3\ \text{Мая}}$ 1872 г. за № 112, утвержденному бывшимъ Генералъ-Гу-

бернаторомъ Сенаторомъ Синельниковымъ, приведенному въ исполненіе и сообщенному Г. Министру Финансовъ, все пространство Амурской области, на которомъ производятся поиски золота, постановлено раздѣлить на три округа и отнести *къ 1-му округу* всѣ мѣста, начиная отъ рк. Амазара, внизъ по р. Амуру, до рк. Буреи (близъ станицы Кумары); въ этотъ округъ должны войти и мѣстности по системамъ правыхъ притоковъ рк. Зеи, начиная отъ сел. Москвитинскаго (150 вер. отъ Благовѣщенска) до системы рч. Гилюя включительно; *ко 2 округу*—системы правыхъ притоковъ Зеи, выше Гилюя и ниже сел. Москвитинскаго, и всѣ лѣвые притоки Зеи, а равно системы прочихъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ, до рч. Хингана, и *къ 3-му округу*—остальныя системы рѣчекъ до границъ Приморской области, и установить, чтобы заявки объ открытыхъ площадяхъ подавались: по 1-му округу—въ Албазинскомъ станичномъ правленіи; по 2-му округу—въ Благовѣщенскѣ, завѣдывающему крестьянами; и по 3-му—въ Михайло-Семеновскѣ, въ управленіи Амурскаго пѣшаго казачьяго баталіона.

Г). По поводу требованія Министерства Финансовъ, о собраніи свѣдѣній въ какой мѣрѣ оказались удовлетворительными существующіе нынѣ разряды ассигновокъ, срокъ оплаты ихъ, форма и порядокъ выдачи; а также не слѣдуетъ ли допустить, согласно указаніямъ опыта, въ дѣйствующихъ объ ассигновкахъ правилахъ какихъ либо измѣненій, бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири представивъ Министру Финансовъ истребованные по этому предмету отъ золотопромышленниковъ отзывы, отъ 14 Октября 1872 г. за № 1988, увѣдомилъ, что по предположенію сихъ промышленниковъ на счетъ сокращенія срока оплаты ассигновокъ на половину, противу нынѣ существующаго, шестимѣсячнаго періода съ выдачею полуимперіальной монеты даже по первому требованію, онъ, Г. Сенаторъ Синельниковъ, не можетъ высказать поло-

жительнаго мѣстнія, такъ какъ разрѣшеніе сего состоитъ въ тѣсной зависимости отъ финансовыхъ операцій и средствъ Государственнаго Казначейства.

Д). О распространеніи ограниченія, постановленнаго для питейныхъ заведеній во 2-мъ пунктѣ 290 ст. Уст. о Пит. Сборѣ, на оптовые винные склады было представляемо Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири неоднократно, но представленія эти Министерствомъ Финансовъ отклонены.

Законы: Въ 110 ст. новаго золотопромышленнаго устава сказано, что „въ работы на золотые промысла могутъ наниматься русскіе подданные и иностранцы, по условіямъ, заключаемымъ съ золотопромышленниками, по одиночкѣ или артелями".

Въ 1-мъ примѣчаніи къ этой статьѣ: „Въ Амурской и Приморской областяхъ наемъ рабочихъ изъ иностранцевъ ограничивается одними китайцами; прочіе же иностранцы допускаются по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ Главнаго Начальника Восточной Сибири".

Въ приложен. къ 110 ст., пунктъ 1-й. „При увольненіи мѣщанъ и крестьянъ на Сибирскіе золотые промыслы паспорты выдаются имъ не позже 6-ти дней по поступленіи о томъ просьбы". Пунктъ 2-й „Сроки найма на золотые промыслы опредѣляются слѣдующіе: а) для Сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ не долѣе одного года (зак. гражд. 2255), и б) для крестьянъ и мѣщанъ прочихъ частей Имперіи не долѣе семи лѣтъ".

Въ 320 ст. Устава о паспортахъ и бѣглыхъ, паспорты сосланнымъ въ Сибири и тамъ водвореннымъ выдаются не болѣе какъ на одинъ годъ.

На основаніи приложенія къ 111 ст. новаго золотопромышленнаго уст., пунктъ 2-й „паспорты для увольненія ссыльнопоселенцевъ на Сибирскіе золотые промыслы, по просьбѣ золотопромышленника и ссыльнопоселенца, выдаются золотопромышленнику волостными правленіями или смотрителями поселеній

не позже 6-ти дней со дня поступленія о томъ просьбы".

Приложеніе къ 131 ст. новаго золотопромышленнаго устава, пунктъ, 1-й. „Сибирскимъ золотопромышленникамъ дозволяется получать ссуды подъ шлиховое золото изъ Иркутскаго, Енисейскаго и Томскаго Отдѣленій Государственнаго Банка въ размѣрѣ 2 руб. за золотникъ сего золота, съ уплатою: а) отъ 1/2 и не свыше 3/4% за каждый начавшійся до уплаты ссуды мѣсяцъ и в) расхода на доставку золота изъ Отдѣленія Банка въ Барнаулъ".

Въ 131 ст. Устава: „Шлиховое золото, добытое частными лицами, должно быть ими доставляемо, за печатью владѣльца пріиска, при свидѣтельствѣ Окружнаго Ревизора о томъ, съ какого пріиска золото добыто: съ пріисковъ обѣихъ частей Сибири—въ Барнаульскую Главную Контору".

Примѣчаніе 2-е къ этой статьѣ, по продолженію 1872 г., „Сдача, сплавъ, опробованіе и доставка золота, добытаго въ Восточной Сибири, за исключеніемъ Енисейской губерніи, а равно составленіе расчетовъ и выдача ассигновокъ на это золото, производятся на точномъ основаніи статей 131—139 въ Иркутской Лабораторіи и Горномъ Отдѣленіи Главнаго Управленія Восточной Сибири".

Въ 135 ст. новаго золотопромышленнаго устава: „На причитающееся промышленнику золото (ст. 133, п. д.) выдаются ему Горными Правленіями особыя, срокомъ не свыше шести мѣсяцевъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки, достоинства не ниже 20-ти полуимперіаловъ, со взысканіемъ за каждую по 5 коп."

Примѣчаніе: „Золотопромышленники могутъ закладывать и передавать ассигновки какъ частнымъ лицамъ, такъ и кредитнымъ учрежденіямъ, на основаніи общихъ, въ гражданскихъ законахъ постановленныхъ правилъ, по передаточнымъ надписямъ, засвидѣтельствованнымъ полиціею, а въ тѣхъ, мѣстахъ, гдѣ введено Нотаріальное положеніе—у нотаріусовъ".

48 ст. ,,Розсыпь, признаваемая послѣ развѣдки благопадежною, должна быть заявлена въ Полицейскомъ Управленіи того уѣзда или округа, въ которомъ открыта".

Заключеніе: Изъ переписки, касательно измѣненій въ золотопромышленномъ Уставѣ 1870 г., усматривается, что въ Приморской области золотопромышленное дѣло находится лишь въ самомъ началѣ, и по этому въ настоящую пору не представляется возможности предвидѣть тѣ условія, при которыхъ могутъ потребоваться какія либо въ золотопромышленномъ уставѣ измѣненія; по Амурской же области, гдѣ частный золотой промыселъ достигъ уже достаточнаго развитія, мѣстный Военный Губернаторъ полагаетъ необходимымъ сдѣлать въ уставѣ нижеслѣдующія измѣненія: а) выдачу свидѣтельствъ на добытое золото въ Амурской и Приморской областяхъ поручить Горнымъ Исправникамъ или лицамъ, исполняющимъ ихъ обязанности; в) принятіе заявокъ на пріиски въ Амурской области возложить на мѣста, указанныя въ журналѣ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири 27 Апрѣля 1872 г. за № 113; с) уплату промышленникамъ денегъ, по ассигновкамъ, разрѣшить не по истеченіи шестимѣсячнаго срока, со дня выдачи ихъ, а по предъявленіи; d) ссуду подъ шлиховое золото, для Амурскихъ золотопромышленниковъ, увеличить на 50 к. и е) срокъ найма на пріиски Амурской и Приморской областей Сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ опредѣлить до 2-хъ лѣтъ, съ примѣненіемъ сего и къ ссыльно-поселенцамъ.

Кромѣ того Амурскій Военный Губернаторъ полагаетъ необходимымъ дополнить 2 пунктъ 290 ст. Уст. о пит. сборѣ, предоставленіемъ Генералъ Губернатору Восточной Сибири, въ особо уважительныхъ случаяхъ, запрещать открытіе питейныхъ заведеній и оптовыхъ складовъ около пріисковыхъ резиденцій.

По соображеніи предполагаемыхъ Г. Генералъ-Маіоромъ Педашенко измѣненій въ Уставѣ о частной золотопромышленности, Совѣтъ Главнаго Управленія признаетъ со своей сто-

роны нужнымъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ осуществленіи въ законодательномъ порядкѣ только двухъ изъ нихъ, а именно перваго и послѣдняго, какъ вызываемыхъ дѣйствительною въ томъ необходимостію и по этому Совѣтъ полагалъ-бы: во 1-хъ, ст. 131 Устава о золотопромышленности дополнить особымъ примѣчаніемъ: ,,Свидѣтельства на золото, добытое частными промышленниками въ Амурской и Приморской областяхъ, могутъ выдаваться мѣстными Горными Исправниками или лицами, исполняющими ихъ обязанности въ такомъ однакожъ случаѣ, если Окружный Ревизоръ не будетъ на пріискѣ или резиденціи въ срокъ, маршрутомъ для разъѣздовъ назначенный''; и во 2-хъ, примѣчаніе къ 2-му пункту приложенія къ ст. 110 того же Устава редактировать слѣдующимъ образомъ: ,,Сибирскимъ крестьянамъ и мѣщанамъ, а также ссыльнопоселенцамъ, нанимающимся на пріиски Амурской и Приморской областей, срокъ найма опредѣляется не долѣе двухъ лѣтъ'', съ соотвѣтствующимъ дополненіемъ или измѣненіемъ 10 пункта приложенія къ ст. 111 Устава о золотопромышленности, 2255 ст. Закон. Гражд. и 320 ст. Устава о паспортахъ и бѣглыхъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ остальнымъ тремъ пунктамъ предполагаемыхъ Амурскимъ Военнымъ Губернаторомъ измѣненій въ уставѣ о золотопромышленности, Совѣтъ Главнаго Управленія находитъ, что таковыя могутъ быть оставлены безъ послѣдствій, такъ какъ: а) принятіе заявокъ на открываемые въ Амурской области пріиски;—мѣстами, Военнымъ Губернаторомъ указываемыми, разрѣшено уже по журналу сего Совѣта 27 Апрѣля 1872 г. за № 113 и въ виду исключительнаго, пока, положенія этой области въ отношеніи административнаго управленія населеніемъ ея, входитъ въ настоящее время съ представленіемъ объ утвержденіи приведеннаго предъ симъ разрѣшенія законодательно, было бы, по мнѣнію Совѣта, преждевременно; b) вопросъ о сокращеніи срока оплаты ассиг-

новокъ возникъ еще въ 1872 г. и находится въ разсмотрѣніи Министерства Финансовъ, и с) увеличеніе ссуды подъ шлиховое золото для Амурскихъ промышленниковъ не должно имѣть для нихъ въ данную пору никакого значенія, потому что съ учрежденіемъ въ Иркутскѣ сплава частнаго золота и удовлетворенія за него промышленниковъ ассигновками никакой надобности въ полученіи ссуды подъ шлиховой металлъ во все не предвидится—да и находящееся въ Иркутскѣ Отдѣленіе Государственнаго Банка, при существованіи здѣсь Лабораторіи для сплава золота и расчетовъ за него, посредствомъ установленныхъ ассигновокъ, принимаемыхъ Отдѣленіемъ Банка въ обмѣнъ на кредитные билеты по курсу, едва ли будетъ принимать шлиховой металлъ, подъ который ранѣе если и выдавались денежныя ссуды, то единственно потому, что здѣсь не производилось тогда сплава и золото доставлялось для этого въ Барнаулъ.

Что же касается до заявленной Г. Генералъ-Маіоромъ Неданенко необходимости въ предоставленіи Генералъ-Губернатору Восточной Сибири права запрещать открытіе питейныхъ заведеній и оптовыхъ складовъ около пріисковыхъ резиденцій, то въ виду приведенной въ настоящемъ журналѣ справки о неоднократныхъ по сему предмету представленіяхъ, Министерствомъ Финансовъ отклоненныхъ, Совѣтъ Главнаго Управленія полагаетъ: представить это обстоятельство на усмотрѣніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ веденіе котораго съ настоящаго года отошла горная часть, а въ числѣ ея и учрежденія по надзору за частными золотыми промыслами.

Въ заключеніе, усматривая изъ донесенія Военнаго Губернатора Амурской области, что подданнымъ Китайской имперіи, живущимъ смѣжно съ этою областію, начальствомъ ихъ не разрѣшается наниматься въ работы на золотые промысла, и что опытъ доказалъ неспособность къ симъ работамъ корей

цевъ, не выпосящихъ по слабости физическаго развитія тяжелаго пріисковаго труда, Совѣтъ Главнаго Управленія признаетъ со своей стороны необходимымъ просить нынѣ же чрезвычайнаго посланника и полномочнаго Министра нашего въ Пекинѣ, чтобы онъ вошелъ съ китайскимъ правительствомъ въ сношеніе объ отмѣнѣ запрещенія китайцамъ наниматься на помянутые пріиски и кромѣ того о дозволеніи нанимать туда не только китайцевъ, но и манчжуровъ.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта.

XXVII.

Отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 7 Февраля 1876 г. за № 262 по Высочайшему повелѣнію.

Въ Августѣ 1875 г. Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о срокѣ найма сибирскихъ крестьянъ и ссыльно-поселенцевъ на золотые промысла въ Амурской и Приморской областяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе это, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 27-го Января с. г., положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ изданія 1857 года постановить:

1) Срокъ найма на золотые промыслы Амурской и Приморской областей для сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ и ссыльно-поселенцевъ опредѣляется не долѣе двухъ лѣтъ.

2) При выдачѣ паспорта на ссыльно-поселенца, нанимаемаго для работъ на означенные промыслы, взыскиваются причитающіяся съ него подати за все время разрѣшенной ему отлучки съ мѣста жительства.

3) Опредѣленные въ пунк. 8 прилож. къ ст. III, Уст. о частн. золотопромышленности (Св. Зак. т. VII по продолж. 1871 г.) сборы съ золотопромышленниковъ взимаются въ двойномъ количествѣ, если срокъ найма ссыльно-поселенца было болѣе года.

Донеся о семъ Правительствующему Сенату, я имѣю честь о вышеизложенномъ сообщить Вашему Превосходительству для надлежащаго исполненія.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ
Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

XXVIII.

Отношеніе Генералъ-Губернатора къ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 3 Іюля 1874 г. за № 1189.

По поводу непомѣщенія въ новомъ, Высочайше утвержденномъ въ 24-й день Мая 1870 года Уставѣ о частной золотопромышленности, воспрещенія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго въ 22 число Мая 1869 г., служащимъ по Акцизнымъ Управленіямъ, и женамъ ихъ заниматься частною золотопромышленностію въ здѣшнемъ краѣ, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать въ исходатайствованіи утвержденія означеннаго воспрещенія законодательнымъ порядкомъ, такъ какъ и по моему мнѣнію, чинамъ Акцизныхъ Управленій по вліянію ихъ на продажу вина изъ питейныхъ заведеній и винныхъ складовъ, дозволенныхъ вблизи золотыхъ промысловъ, неудобно предоставлять право на поиски и разработку золотосодержащихъ розсыпей.

При семъ имѣю честь препроводить списокъ съ журнала Совѣта Главнаго Управленія за № 125 и приложенія къ опому, возбудившіе настоящее представленіе.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Фредерикс*.

XXIX.

Отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 2-го Ноября 1874 года за № 1745.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 3-го прошлаго Іюля за № 1789, я сносился съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, который отъ 7 прошлаго Сентября увѣдомилъ, что и онъ съ своей стороны, согласно прежнему отзыву Министерства Финансовъ и мнѣнію Вашему, не находитъ удобнымъ предоставлять лицамъ, служащимъ въ Акцизныхъ Управленіяхъ, а равно и ихъ женамъ, право на занятія золотымъ промысломъ въ мѣстностяхъ, гдѣ они состоятъ на службѣ, такъ какъ лица эти, по своему служебному положенію, могутъ оказывать вліяніе на продажу вина изъ питейныхъ заведеній и складовъ дозволенныхъ вблизи золотыхъ промысловъ.

Вполнѣ соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Министерства Финансовъ и не встрѣчая необходимости входить по сему предмету съ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ, я имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше Превосходительство на отношеніе за № 1189.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

XXX.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири.

№ 484.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: частное дѣло по жалобѣ повѣреннаго Иркутскаго 2-й гильдіи купца Федора Шишелова, Коллежскаго Секретаря Скрипицына, на Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири за неперечисленіе на имя довѣрителя его $\frac{8}{96}$ паевъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества, уступленныхъ ему Басинымъ.

ПРИКАЗАЛИ: Изъ дѣла этого видно: повѣренный почетнаго гражданина Басинна, дворянинъ Яковлевъ, и Иркутскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Шишеловъ, заключили 6-го Марта 1873 г. договоръ, подписанный двумя свидѣтелями 7 Марта у Иркутскаго городоваго маклера.

На основаніи этого договора, Басинъ занялъ у Шишелова 51500 руб., съ обязательствомъ уплатить изъ золота десятью тысячами полуимперіаловъ, имѣющаго добыться на пріискахъ Ленскаго Товарищества; если же (пунктъ 3) Басинъ почему бы то ни было не произведетъ сполна уплаты по этому акту съ неустойкою по 1-е Января 1874 г. изъ золота имѣющаго добыться въ лѣто 1873 г. на промыслахъ Ленскаго Товарищества, то $\frac{8}{96}$ паевъ, принадлежащихъ Басину въ Ленскомъ Товариществѣ, обезпечивающихъ этотъ долгъ, поступаютъ въ собственность Шишелова, съ 1 Января 1874 года, со всею обстановкою и имуществомъ на эти паи и Басинъ обязанъ обратиться съ просьбою въ то присутственное мѣсто, отъ котораго зависитъ перечисленіе паевъ въ полное владѣніе

Шишелова. При этомъ они обязались копіи съ сего договора представить, при прошеніи за ихъ подписями, въ Якутское Областное Правленіе, для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія, Якутское Областное Правленіе вслѣдствіе прошенія Шишелова и Яковлева (повѣреннаго Баснина), по опредѣленію 23 Апрѣля 1873 года, заключило: въ обезпеченіе займа Яковлева у Шишелова донести съ представленіемъ копіи съ договора на благоусмотрѣніе Генералъ-Губернатора Восточной Сибири. Затѣмъ, повѣренный Шишелова, Скрипицынъ, обратился 21 Декабря 1873 г. и 8 Января 1874 г. къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири съ прошеніемъ о перечисленіи, на основаніи вышеупомянутаго договора, а равно 2 примѣчанія къ ст. 2439 т. VII уст. горн. и ст. 2-й и 26 уст. золотопр. за довѣрителемъ его, Шишеловымъ, 8 паевъ Ленскаго Товарищества, такъ какъ Баснинъ занятыхъ у довѣрителя его 51500 руб. не уплатилъ въ срокъ, условленный въ договорѣ. При этомъ Скрипицынъ представилъ: а) копію съ телеграммы Иркутскаго Губернатора къ С.-Петербургскому Градоначальнику объ истребованіи отъ Баснина отзыва по означенному договору и б) подлинную депешу Генералъ-Адъютанта Трепова, отъ 3 Января 1874 г., о неимѣніи со стороны Баснина препятствій къ перечисленію за Шишеловымъ заложенныхъ ему 8 паевъ въ пріискахъ Ленскаго Товарищества. Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, по журналу $\frac{9}{12}$ Января 1874 г., отказалъ въ перечисленіи паевъ, на томъ основаніи, что договоръ, заключенный Баснинымъ съ Шишеловымъ, не былъ, согласно 1576 — 1678 ст. X т. I ч., представленъ ко взысканію въ опредѣленномъ закономъ порядкѣ. Вслѣдствіе сего Скрипицынъ представилъ означенный актъ въ Иркутское Городское Полицейское Управленіе ко взысканію, а повѣренный Баснина, Марковъ, призналъ взысканіе правильнымъ, но отозвался неимѣніемъ денегъ, почему Полицейское Управленіе, по опредѣленію 19 Января 1874 г., заключило: 1) искъ повѣреннаго купца Шишелова, Скрипицына, о правѣ принадлежности съ

1 Января 1874 г. 8 паевъ Ленскаго золотопромышленнаго Товарищества, со всею обстановкою и имуществомъ на эти паи, довѣрителю его, Шишелову, признать безспорнымъ; 2) донести Иркутскому Губернскому Правленію и просить его распоряженія о наложеніи ареста на помянутое имущество, и 3) объявить объ этомъ Скрипицыну и Маркову съ правомъ жалобы. Когда опредѣленіе это, по необжалованію участвующими въ дѣлѣ лицами, вошло въ законную силу, Полицейское Управленіе вошло въ мартѣ 1874 г. съ представленіемъ о приведеніи въ дѣйствительное исполненіе, перечисленіемъ за купцомъ Шишеловымъ 8 паевъ Ленскаго товарищества, со всею обстановкою и имуществомъ на оное. Съ такимъ же ходатайствомъ обращался къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири и повѣренный Шишелова, Скрипицынъ. Между тѣмъ С.-Петербургскій Градоначальникъ, при отношеніи на имя Иркутскаго Губернатора, отъ 10 Января 1874 г., препроводилъ копію съ письменнаго заявленія, представленнаго ему Баснинымъ 2 Января 1874 г., въ которомъ Баснинъ объясняетъ, что съ его стороны препятствій къ перечисленію паевъ Ленскаго товарищества за Шишеловымъ не встрѣчается, но что таковыя встрѣтятся неизбѣжно: во 1-хъ, вслѣдствіе содержанія акта, по которому паи Шишелову не проданы, а лишь указаны, какъ обезпеченіе и во 2-хъ, вслѣдствіе того, что другіе кредиторы его, кромѣ Шишелова, обращаютъ свои претензіи на всѣ его, Баснина, паи, въ томъ числѣ и на тѣ, которые домогается получить Шишеловъ. Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, положеніемъ, состоявшимся $\frac{8}{11}$ Апрѣля 1874 года, имѣя въ виду вышеизложенное письменное заявленіе Баснина, въ которомъ онъ объясняетъ, что паи не проданы Шишелову а только указаны какъ обезпеченіе претензіи его, отказалъ Скрипицыну въ перечисленіи 8 паевъ за Шишеловымъ, о чемъ заключилъ объявить Скрипицыну, съ предоставленіемъ ему вѣдаться съ Баснинымъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ,

присовокупивъ: а) что ходатайство Иркутскаго Городоваго Полицейскаго Управленія о перечисленіи паевъ за купцомъ Шишеловымъ исполненію въ административномъ порядкѣ не подлежитъ; и б) что участіе или неучастіе Шишелова во взносѣ и разработкѣ будетъ зависѣть отъ разрѣшенія дѣла помимо Главнаго Управленія Восточной Сибири. Въ принесенной на это положеніе Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири Правительствующему Сенату жалобѣ, повѣренный Шишелова, Скрипицынъ, а затѣмъ и другой повѣренный, сынъ его Гавріилъ Шишеловъ, приводятъ въ основаніе ходатайства ихъ объ отмѣнѣ сего положенія слѣдующія соображенія: 1) неподача просьбы Баснинымъ о перечисленіи 8 паевъ на имя Шишелова не могла служить поводомъ къ отказу въ перечисленіи, такъ какъ самъ Баснинъ въ отзывѣ на имя Градоначальника изъявилъ согласіе на перечисленіе и хотя въ другомъ заявленіи онъ указалъ на то, что паи не проданы, а только служатъ обезпеченіемъ долга, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же заявленіи опять выразилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ перечисленію; 2) что неподача просьбы Баснинымъ о перечисленіи паевъ не могла служить препятствіемъ къ перечисленію оныхъ потому, что если одна сторона не исполнитъ принятое на себя по договору обязательство, то изъ этого не слѣдуетъ, что договоръ долженъ остаться неисполненнымъ; этотъ случай предусмотрѣнъ закономъ, а именно, по силѣ 3 ст. X т. II ч., въ случаѣ неисполненія одною стороною договора и обязательства, таковой приводится въ исполненіе дѣйствіемъ полиціи; 3) что вслѣдствіе неисполненія Баснинымъ заключеннаго имъ съ Шишеловымъ 6 Марта 1873 года договора, Скрипицынъ представилъ, по указанію Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, означенный договоръ въ Иркутское Городовое Полицейское Управленіе ко взысканію, которое, вслѣдствіе признанія онаго повѣреннымъ Баснина, Марковымъ, правильнымъ, по опредѣленію 19 Января 1874

года, признало претензію его о перечисленіи 8 паевъ на имя Шишелова безспорною, каковое опредѣленіе, по необжалованію въ установленный срокъ, вошло въ законную силу. Изъ объяснительнаго рапорта Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, отъ 28 Августа 1874 г. за № 28, между прочимъ видно: что Совѣтъ не перечислилъ 8 паевъ и на томъ основаніи, что договоръ 6 Марта 1873 г. засвидѣтельствованъ у маклера, а не совершенъ крѣпостнымъ порядкомъ, какъ требуютъ 1667 и 1677 ст. X т. I ч. Затѣмъ, въ Правительствующій Сенатъ поступили прошенія повѣренныхъ: Шишелова — сына его Гавріила Шишелова, Баснина — помощника присяжнаго повѣреннаго Биркина и кредитора Баснина, жены Подполковника Сверчковой — Коллежскаго Секретаря Борсука. Въ прошеніяхъ этихъ просятъ: Шишеловъ, предписать Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири перевести 8 паевъ Ленскаго товарищества на имя довѣрителя, такъ какъ права его на эти паи утверждаются договоромъ, засвидѣтельствованнымъ Маклеромъ, и опредѣленіемъ Полицейскаго Управленія, вошедшимъ, за необжалованіемъ, въ законную силу, а Биркинъ и Борсукъ просятъ не передавать означенныхъ паевъ на имя Шишелова, такъ какъ: 1-е, договоръ 6 Марта 1873 г. не соотвѣтствуетъ, по формѣ, закладной на движимое имущество и 2-е, что полиція не имѣла права входить въ разсмотрѣніе правъ Шишелова по этому договору, такъ какъ закладные акты представляются ко взысканію въ судебное мѣсто, а не въ полицію. Наконецъ, при докладѣ сего дѣла, въ присутствіе Правительствующаго Сената явился присяжный повѣренный Алейниковъ и, представляя свидѣтельство С.-Петербургскаго Окружнаго Суда о томъ, что Баснинъ объявленъ 13 Января 1875 г. Окружнымъ Судомъ несостоятельнымъ должникомъ и что онъ, Алейниковъ, назначенъ по дѣламъ его присяжнымъ попечителемъ, — проситъ не переводить 8 паевъ Баснина на имя Шишелова, такъ какъ паи сіи должны войти въ составъ

массы имущества Басинна. По соображеніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла съ закономъ и доводами, изложенными какъ въ жалобѣ повѣреннаго Шишелова, Скрипицына, такъ равно и дополнительныхъ прошеніяхъ Гавріила Шишелова, Биркина и Борсука, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ ономъ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената предлежитъ вопросъ: имѣлъ ли Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири законное основаніе отказать въ ходатайствѣ Иркутскаго Городоваго Полицейскаго Управленія и повѣреннаго купца Федора Шишелова, Скрипицына, о перечисленіи 8 паевъ, принадлежащихъ Потомственному Почетному Гражданину Басинну, на имя купца Федора Шишелова, уступленныхъ первымъ послѣднему по договору, заключенному 6 и засвидѣтельствованному у Иркутскаго Городоваго Маклера 7 Марта 1873 г. По закону (ст. 3 X т. II ч.), по продолж. 1863 г., всякій договоръ и всякое обязательство почитается безспорнымъ и если съ наступленіемъ опредѣленныхъ условіями сроковъ не будутъ они исполнены, то по жалобѣ одной изъ участвующихъ сторонъ приводятся въ исполненіе дѣйствіемъ полиціи, если только не будетъ отъ другой стороны предъявленъ противъ нихъ споръ, основанный на доказательствахъ. По представленіи обязательства, на основаніи вышеприведенной 3 ст., въ полицію, для приведенія онаго въ исполненіе, полиція, по истребованіи отъ противной стороны объясненія, постановляетъ опредѣленіе о спорности или безспорности взысканія (ст. 90 и послѣд.). Недовольный такимъ опредѣленіемъ можетъ обжаловать оное, въ теченіи четырехъ недѣльнаго срока, судебному мѣсту (ст. 24 и 95 X т. 2 ч. и послѣд.). Примѣненіе вышеприведенныхъ узаконеній къ обстоятельствамъ сего дѣла показываетъ, что договоръ, заключенный Басинымъ (чрезъ повѣреннаго своего Яковлева) съ Шишеловымъ 6 Марта 1873 г., признанъ опредѣленіемъ Иркутскаго Городоваго Полицейскаго Управленія, отъ 19 Января 1874 г.,

безспорнымъ, почему полиціею и заключено перевести условленные въ семъ договорѣ 8 паевъ Баснина на имя Шишелова. Это опредѣленіе, какъ никѣмъ не обжалованное, вошло въ законную силу и Баснинъ, какъ видно изъ дѣла, никакого спора противъ этого договора не предъявлялъ, слѣдовательно опредѣленіе Полицейскаго Управленія объ исполненіи договора должно быть приведено въ дѣйствительное исполненіе, перечисленіемъ на имя Шишелова 8 паевъ, уступленныхъ ему тѣмъ договоромъ, безъ всякаго разсмотрѣнія правильности или неправильности состоявшагося въ полиціи опредѣленія, такъ какъ таковое можетъ быть измѣнено или отмѣнено только въ порядкѣ, указанномъ закономъ (ст. 95 и 493 т. X, II ч., ст. 741 т. II ч. I Общ. Губ. Учр. и ст. 19 и 33 т. II ч. II Учр. Сиб. Губ.). По этому Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, безъ содѣйствія котораго въ данномъ случаѣ опредѣленіе полиціи не могло быть приведено въ дѣйствительное исполненіе, такъ какъ перечисленіе паевъ отъ одного владѣльца на имя другаго возложено, на основаніи 2439 ст. т. VII Уст. Горн. и II п. 26 ст. Уст. о части. золотопр. 1870 года, на Совѣтъ Главнаго Управленія, не имѣлъ въ настоящемъ случаѣ законнаго основанія входить вновь въ разсмотрѣніе существа договора, признавать его, въ отмѣну никѣмъ необжалованнаго опредѣленія полиціи, спорнымъ и отказывать Шишелову въ просьбѣ о перечисленіи на его имя 8 паевъ, присужденныхъ въ его пользу никѣмъ необжалованнымъ опредѣленіемъ полиціи. Такой выводъ подтверждается тѣмъ, что перечисленіе пріиска отъ одного владѣльца къ другому возложено на Главное Управленіе, какъ видно изъ точнаго смысла 2439 ст. т. VII Уст. Горн. и приложенной при ней формы объявленія, а равно и 26 ст. Уст. о част. золотопр. 1870 г., единственно для того, чтобы мѣстное начальство имѣло свѣдѣнія о переходѣ пріисковъ, самый же переходъ уже отведенныхъ пріисковъ подчиняется правиламъ, опредѣленнымъ для

передачи движимаго имущества, какъ это видно изъ той же 2439 ст. Уст. Горн. По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе: 1) что самое право Шишелова на 8 паевъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества, принадлежащихъ Баснину, утверждено не только договоромъ 6 Марта 1873 г., но и опредѣленіемъ Полицейскаго Управленія, вошедшимъ, за необжалованіемъ, въ законную силу; 2) что за таковымъ опредѣленіемъ неподача Баснинымъ просьбы о перечисленіи 8 паевъ не имѣетъ никакого значенія; 3) что независимо сего Баснинъ заявилъ С.-Петербургскому Градоначальнику, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ перечисленію 8 паевъ на имя Шишелова; 4) что по силѣ 2 примѣч. къ 2439 ст. VII т. Уст. Горн., акты о передачѣ золотыхъ пріисковъ или участія оныхъ могутъ быть свидѣтельствуемы Маклерами и Нотаріусами; 5) что вопросъ о спорности договора 6 Марта 1873 г. не подлежитъ разсмотрѣнію Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, такъ какъ по этому предмету состоялось судебно-полицейское опредѣленіе, никѣмъ, въ порядкѣ закономъ установленномъ, необжалованное (ст. 95 т. X ч. II и 19 и 23 ст. т. I ч. II) и 6) что заявленіе присяжнаго попечителя по дѣламъ Баснина, присяжнаго повѣреннаго Алейникова, а равно повѣреннаго Сверчковой, Борсука, о томъ, что Баснинъ объявленъ С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ 13 Декабря 1874 г. несостоятельнымъ должникомъ не можетъ служить основаніемъ къ отказу Шишелову въ перечисленіи пріобрѣтенныхъ имъ 8 паевъ на его имя, такъ какъ договоръ 6 Марта 1873 г. объ уступкѣ Шишеловымъ 8 паевъ заключенъ болѣе чѣмъ за 6 мѣсяцевъ до объявленія Баснина несостоятельнымъ должникомъ, а равно и опредѣленіе Полицейскаго Управленія, состоявшееся 19 Января 1874 г., на коемъ также утверждается право Шишелова, состоялось почти за годъ до объявленія Баснина несостоятельнымъ, вслѣдствіе чего несостоятельность Баснина не можетъ имѣть вліянія на права

Шишелова, пріобрѣтенныя имъ за долго до несостоятельности Баснина, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: опредѣленіе Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, состоявшееся $\frac{8}{11}$ Апрѣля 1874 г., отмѣнить, предписавъ ему перечислить, согласно опредѣленію Иркутскаго Полицейскаго Управленія отъ 19 Января 1874 г., 8 паевъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества, со всею обстановкою и имуществомъ на эти паи, на имя купца Федора Шишелова; о чемъ для надлежащаго исполненія, объявленія повѣренному Шишелова, Скрипицыну и для взысканія гербовыхъ пошлинъ за пятьдесятъ восемь листовъ бумаги, употребленной въ Правительствующемъ Сенатѣ на производство сего дѣла, Генералъ-Губернатору Восточной Сибири послать указъ, при которомъ препроводить, для выдачи Шишелову, при особой описи, представленные имъ въ Сенатъ документы; для объявленія же Борсуку, жительствующему въ С.-Петербургѣ, Московской части 2 участка, по Чернышеву переулку, въ домѣ № 2-й, квар. № 11, и Биркину, жительствующему въ С.-Петербургѣ, Литейной части 3-го участка, по Саперному переулку, домъ № 6, квар. № 5, С.-Петербургскому Градоначальнику дать знать указомъ. Сказанные выше документы при особой описи при семъ препровождаются. Марта 3 дня 1875 года.

(Подписалъ): Оберъ Секретарь *Е. Фуксъ*.

XXXI.

Отношеніе Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 30 Сентября 1875 г. за № 1788.

Уставы о частной золотопромышленности изд. 1857 и 1870 годовъ изъемлютъ отъ допущенія къ этому промыслу лицъ разныхъ вѣдомствъ, могущихъ имѣть административное и судебное вліяніе на поиски и разработку золотыхъ розсыпей: а) Служащихъ въ Министерствѣ Финансовъ, а нынѣ Государственныхъ Имуществъ, по Горному Управленію повсемѣстно; б) Чиновъ полиціи судебнаго и горнаго вѣдомствъ, а также служащихъ по Главному и Общему Губернскимъ Управленіямъ Восточной или Западной Сибири—въ предѣлахъ той части Сибири, гдѣ они состоятъ на службѣ; в) тѣхъ же чиновъ, служащихъ въ губерніяхъ Европейской Россіи—въ той губерніи, гдѣ они состоятъ на службѣ; и г) женъ и неотдѣленныхъ дѣтей лицъ, означенныхъ выше, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ воспрещено ихъ мужьямъ и отцамъ.

Въ тѣхъ-же законахъ сдѣлано ограниченіе, что лица, коимъ воспрещено производство золотаго промысла, не могутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ золотопромышленности. Кромѣ того, особыми Правительственными распоряженіями воспрещено заниматься золотопромышленностію чинамъ Акцизнаго, Контрольнаго и Телеграфнаго вѣдомствъ.

Чины же военнаго вѣдомства по Восточной Сибири, какъ неизъятые отъ упомянутаго воспрещенія, вслѣдствіе подаваемыхъ ими просьбъ снабжаются дозволительными свидѣтельствами на поиски и разработку золотосодержащихъ розсыпей.

Нѣкоторые изъ состоящихъ на службѣ въ Восточной Сибири офицеровъ и штабъ-офицеровъ и генераловъ военнаго вѣдомства, имѣя подъ начальствомъ своимъ воинскія команды

изъ солдатъ и казаковъ, а по Амурскому краю (*въ Албазинѣ* Станичное Правленіе, а въ *Михайло-Семеновскѣ* Управленіе Амурскаго казачьяго пѣшаго баталіона), за неучрежденіемъ тамъ земскихъ управленій, будучи обязаны записывать въ установленныя шнуровыя книги заявки на открытыя золотосодержащія розсыпи, могутъ оказывать не всегда законное вліяніе на производство золотаго промысла вообще.

Признавая неизлишнею предосторожностію объ изъясненныхъ соображеніяхъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, имѣю честь покорнѣйше просить о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Фредериксъ*.

XXXII.

Отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 14-го Января 1876 года за № 64.

Вслѣдствіе возбужденнаго Вашимъ Превосходительствомъ вопроса относительно воспрещенія нѣкоторымъ чинамъ военнаго вѣдомства, служащимъ въ Восточной Сибири, производства золотаго промысла въ этомъ краѣ, сдѣлано было сношеніе съ Военнымъ Министромъ, который, отношеніемъ отъ 1 сего Января увѣдомилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ воспрещенію чинамъ военнаго вѣдомства, имѣющимъ подъ своимъ начальствомъ команды на золотыхъ промыслахъ въ Восточной Сибири или обязаннымъ по своей должности въ Амурскомъ краѣ записывать въ книги заявки на вновь открытыя золотыя розсыпи, заниматься золотопромышленностію какъ самостоятельно, такъ и въ качествѣ повѣренныхъ.

О таковомъ отзывѣ Генералъ-Адъютанта Милютина долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству на отношеніе за № 1788.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ
Статсъ-Секретарь *Валуевъ.*

XXXIII.

Отношеніе Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 23 Января 1876 г. за № 153.

Лѣтомъ минувшаго года отведенъ въ пользу Полковника Асташева *Петровскій* пріискъ по Могильному ключу, впадающему слѣва въ рч. Большую Мурожную, Енисейскаго округа, въ разстояніи 90 саж. отъ *Казанскаго* пріиска его же г. Асташева.

По объясненію Окружнаго Ревизора Коллежскаго Совѣтника Богославскаго отмежеваніе Полковнику Асташеву Петровскаго пріиска ближе пятиверстнаго разстоянія отъ пріиска Казанскаго допущено потому, что послѣднимъ отводомъ г. Асташевъ владѣетъ не позаявкѣ, а по наслѣдству отъ отца его Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Асташева, ибо, согласно положенія Горнаго Совѣта, изложеннаго въ отзывѣ Горнаго Департамента Министерства Финансовъ къ Предсѣдательствовавшему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 14 Іюля 1865 г. за № 813, не воспрещается давать отводъ одному и тому же промышленнику ближе пяти верстъ отъ пріиска, доставшемуся ему по наслѣдству.

Имѣя въ виду распоряженіе Г. Министра Финансовъ отъ 20 Іюня 1870 г. за № 1111, въ которомъ сказано, что за опредѣленіемъ въ Уставѣ о частной золотопромышленности изд. 1870 г., подробнаго порядка заявки пріисковъ, допускавшіеся до того времени изъятія и снисхожденія противъ существовавшихъ по этому предмету правилъ со введеніемъ сего Устава мѣста имѣть уже немогутъ, я пріостановился утвержденіемъ Петровскаго пріиска во владѣніе Полковника Асташева, полагая со своей стороны вышеозначенное Министерское распоряженіе за № 1111, примѣнить къ настоящему и

и подобнымъ случаямъ, безпрепятственно; на что и считаю долгомъ испрашивать разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Фредерикс*ъ.

XXXIV.

Отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 24 Марта 1876 г. за № 461.

На отношеніе отъ 26 Января с. г. за № 153, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, что по точному смыслу 73 ст. Устава о частной золотопромышленности и примѣчанія къ ней, воспрещается отводить двѣ площади сряду одному и тому же лицу или Товариществу только въ томъ случаѣ, если оба отвода требуются по заявкамъ и что за симъ непредставляется основанія отказывать промышленнику въ отводѣ мѣстности смежной съ пріискомъ принадлежащимъ ему не поправу заявки, а по наслѣдству или покупкѣ.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

XXXV.

Отношеніе Г Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 3 Марта 1876 г. за № 367 по Высочайшему повелѣнію.

Въ прошломъ Январѣ внесена была мною въ Комитетъ Министровъ записка о разрѣшеніи производить развѣдки и заявки золотосодержащихъ мѣстностей, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также остающихся непроданными съ торговъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

Въ запискѣ этой я полагалъ: 1) Пріиски и заявки, зачисленные въ казну до полученія на мѣстѣ Устава о частной золотопромышленности 1870 г. если они до сего времени не были еще назначаемы къ торгамъ, въ продажу не обращать и считать ихъ съ 1 Января будущаго 1877 года свободными для развѣдки и заявки на общемъ основаніи, о чемъ и опубликовать для общаго свѣдѣнія.

2) Пріиски, назначавшіеся въ теченіи двухъ лѣтъ въ продажу, но оставшіеся непроданными, исключать изъ вѣдомости продающихся пріисковъ и объявлять свободными для развѣдки и заявки съ 1 Января слѣдующаго затѣмъ года.

Нынѣ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ выпискою изъ журналовъ сего Комитета отъ 10 и 24 Февраля с. г. сообщилъ мнѣ, что Комитетъ, соглашаясь съ изложенными въ представленіи моемъ соображеніями, полагалъ: проектированныя симъ представленіемъ мѣры утвердить, въ видѣ опыта впредь до предстоящаго въ установленномъ порядкѣ пересмотра Горнаго Устава и что Государь Императоръ въ 20-й день Февраля 1876 г. на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для зависящаго со стороны Вашей исполненія.

(Подписалъ): Министръ Государственныхъ Имуществъ,
Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

XXXVI.

Отношеніе Г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 9 Іюля 1876 г. за № 1018.

По распубликованіи въ 35 № Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за настоящій годъ Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ отзывѣ ко мнѣ Вашего Высокопревосходительства, отъ 3 Марта с. г. за № 367, о производствѣ съ 1 Января 1877 года на общемъ основаніи развѣдки и заявки золотосодержащихъ мѣстностей, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также остающихся непроданными съ торговъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ,—одинъ изъ здѣшнихъ золотопромышленниковъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о разъясненіи: во-1-хъ могутъ ли подлежать заявкѣ порядкомъ, указаннымъ въ 41 ст. нынѣ дѣйствующаго устава два смежные по широтѣ пріиска, такъ какъ до введенія въ дѣйствіе сего устава большинство пріисковъ было отводимо не шире 100 саженъ, или слѣдуетъ заявлять ихъ лишь въ границахъ прежде существовавшихъ; и во-2-хъ какому порядку будутъ подлежать по заявкѣ вновь тѣ мѣстности, которыя были заявлены до введенія въ дѣйствіе устава 1870 г.. но остались не отведенными и зачислены въ казну.

Принимая въ соображеніе, что при допущеніи заявки на общемъ нынѣ существующемъ основаніи такихъ изъ зачисленныхъ въ казну пріисковъ, которые раньше были уже отмежеваны, окажется неизбѣжнымъ перемежеваніе ихъ, сопряженное съ излишними для казны денежными издержками, я полагалъ бы предоставить эти пріиски для заявокъ отдѣльно каждый и при томъ не иначе, какъ въ границахъ прежнихъ отводовъ, съ дозволеніемъ заявлять, на основаніи 41 ст. Устав.

о золотопр. изд. 1870 г., только тѣ изъ имѣющихъ объявиться свободными мѣстностей, на которыхъ по первоначальнымъ заявкамъ нарѣзки площадей произведено не было и запиротныя смежности которыхъ также свободны и отводимы ранѣе не были.

Поспѣшая представить объ этомъ на усмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, я имѣю честь покорнѣйше просить о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ, для опубликованія къ руководству золотопромышленниковъ до наступленія 1 Января 1877 г.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Фредерикс*ъ.

XXXVII.

Отношеніе Г. Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 31 Іюля 1876 г. за № 837.

Въ отношеніи отъ 9 Іюня за № 1018 Ваше Превосходительство сообщили на разрѣшеніе Министерства вопросъ о порядкѣ заявки объявленныхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 Февраля т. г. положенія Комитета Министровъ, свободными для развѣдокъ и заявокъ на общемъ основаніи пріисковъ и заявокъ, зачисленныхъ въ казну до введенія въ дѣйствіе Устава о частной золотопромышленности 1870 г., а также пріисковъ, остающихся непроданными въ теченіи двухъ лѣтъ.

При этомъ Ваше Превосходительство выразили что, по Вашему мнѣнію, пріиски, которые были отмежеваны, слѣдовало бы предоставлять для заявокъ отдѣльно каждый и при томъ не иначе какъ въ границахъ прежнихъ отводовъ; заявлять же на основаніи 41 ст. Устава о частной золотопромышленности, т. е. въ границахъ и пространствѣ установленномъ вообще для заявокъ на свободныхъ земляхъ, разрѣшать только тѣ изъ имѣющихъ быть объявленными свободными мѣстностей, на которыхъ, по первоначальнымъ заявкамъ отводовъ произведено не было и за широтныя смежности которыхъ также свободны и отводимы ранѣе не были.

Такъ какъ по Высочайше утвержденному 20 Февраля 1876 г. положенію Комитета Министровъ не только заявки, но и пріиски, подходящіе подъ означенные въ оном условія, должны считаться съ опредѣленныхъ сроковъ свободными для заявокъ на общемъ основаніи, то засимъ установленіе какихъ либо особыхъ правилъ для заявокъ тѣхъ мѣстностей было-бы

несогласно съ приведеннымъ Высочайшимъ положеніемъ, по точному смыслу котораго, мѣстности эти съ назначеннаго срока дѣлаются такими же свободными для заявокъ, какъ и никогда ранѣе не заявлявшіеся, а слѣдовательно къ нимъ должны вполнѣ примѣняться общія установленныя для заявокъ правила. При томъ же, дозволеніе заявлять бывшіе въ давнее время въ отводахъ пріиски не иначе, какъ въ границахъ прежнихъ отводовъ, при несуществованіи, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, на большинствѣ оныхъ межевыхъ знаковъ и неизвѣстности границъ ихъ даже промысловому надзору, послужило бы поводомъ къ множеству спорныхъ дѣлъ по новымъ заявкамъ такихъ мѣстностей и значительно парализовало бы ту цѣль, которая имѣлась въ виду при исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія 20 Февраля 1876 года.

(Подписалъ): За Министра Государственныхъ Имуществъ,
Товарищъ Министра Статсъ-Секретарь Князь
Ливенъ.

СОВѢТЪ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Разсмотрѣніе: о зачисленіи въ казну, заявленнаго пріиска по рч. Чилончень въ пользу мѣщанина Ошарова, за нарушеніе 46 ст. золотопромышленнаго устава.

Присутствіе 22, подписанъ 29 Сентября 1876 года.

№ 179.

По Горному Отдѣленію,

На подлинномъ написано: „исполнить Генералъ Адъютантъ Баронъ Фредериксъ 30 Сентября 1876 года“.

XXXVIII.

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири доложены въ подлинникахъ рапортъ и отзывъ и. д. Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ промысловъ Канскаго, Нижнеудинскаго, Олекминскаго и другихъ округовъ отъ 1 и 15 с. Сентября за №№ 249 и 258, съ копіею съ объявленія довѣреннаго мѣщанина Петра Ошарова, мѣщанина же Александра Ошарова, объ открытіи золотосодержащей розсыпи по рч. Челончень, Олекминскаго округа.

ЗАКОНЫ: 46, 57, 84 и 85 золотопромышленнаго Устава.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Изъ доложенныхъ бумагъ видно, что довѣренный Красноярскаго мѣщанина Петра Ошарова—мѣщанинъ Александръ Ошаровъ, при прошеніи, отъ 8 Августа, представляя Окружному Ревизору копію съ объявленія, поданнаго 19 Іюля 1876 г. въ Олекминское Окружное Полицейское Управленіе, объ открытіи въ пользу своего довѣрителя золотосодержащей розсыпи по рч. Челончень, впадающей съ правой стороны въ рч. Большой Патомъ, ходатайствовалъ объ отводѣ узаконенной площади. Но при разсмотрѣніи Ревизоромъ заявки оказалось, что у заявочнаго починнаго столба не выкопано ямъ, какъ это требуется 46 ст. золотопромышленнаго Устава; почему онъ,

Ревизоръ, и призналъ заявленную Ошаровымъ мѣстность подлежащею зачисленію въ казну.

Въ виду этаго, Совѣтъ Главнаго Управленія, согласно съ мнѣніемъ Ревизора и на основаніи 46 и 57 ст. Устава о частной золотопромышленности, полагаетъ: означенную выше мѣстность зачислить въ казну и внести въ вѣдомость о продажѣ съ торговъ въ 1878 г., о чемъ дать знать и. д. Окружнаго Ревизора Надворному Совѣтнику Вецелю, для объявленія заявителю Ошарову.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

XXXIX.

Отношеніе Горнаго Департамента къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 26 Марта 1879 г. за № 230.

Довѣренный Красноярскаго мѣщанина Петра Опарова, мѣщанинъ Александръ Опаровъ, обратился въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ прошеніемъ объ утвержденіи за его довѣрителемъ заявленнаго въ пользу его пріиска въ Олекминскомъ округѣ.

Прошеніе это и приложенный къ оному списокъ съ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири по настоящему дѣлу внесены были на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который, принимая во вниманіе, что въ заявкѣ Опарова починный пунктъ не обозначенъ ямами или иными признаками, согласно требованію о семъ 46 ст. и 2 п. 49 стат. Устава о частной золотопромышленности, призналъ распоряженіе Главнаго Управленія Восточной Сибири о зачисленіи заявленной въ пользу Опарова мѣстности въ казну правильнымъ и положилъ жалобу Опарова оставить безъ послѣдствій.

О таковомъ заключеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 21-го сего Марта, Горный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ *Ф. Раселли.*

XL.

Отношеніе Горнаго Департамента въ Главное Управленіе Восточной Сибири отъ 20 Мая 1877 года за № 354.

Алтайское Горное Правленіе, въ отношеніяхъ отъ 18-го Декабря 1875 и 29 Мая 1876 г. за №№ 5578 и 1200, донося о произведенной золотопромышленниками Ивановымъ и Куницынымъ неумышленной, по удостовѣренію Горнаго Правленія, разработкѣ золота внѣ грани ихъ пріиска, въ мѣстности принадлежащей казнѣ въ Маріинскомъ округѣ, полагало, не подвергая Иванова и Куницына отвѣтственности за помянутую выработку, обратить добытое Куницынымъ золото 1 фунтъ 65 золот. 42 доли и полученное Окружнымъ Ревизоромъ при пробной промывкѣ песковъ 1 зол. 45 дол. въ пользу казны, а съ Иванова взыскать выданные ему за добытое въ 1874 г. золото 268 р. $60^1/_2$ к. золотомъ и $52^3/_4$ коп. серебромъ, всего по переложеніи на серебро 277 руб. $18^3/_4$ коп.

Обстоятельства этаго дѣла внесены были на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который, принимая во вниманіе удостовѣреніе Алтайскаго Горнаго Правленія, что добыча въ 1874 и 1875 годахъ золота за гранью Захарьевскаго пріиска, принадлежавшаго Иванову и проданнаго имъ чиновнику Куницыну, произведена означеннымъ промышленникамъ неумышленно, призналъ возможнымъ утвердить вышеприведенное заключеніе Алтайскаго Горнаго Правленія съ тѣмъ, чтобы выданная Иванову за добытое имъ золото сумма была взыскана съ него золотою монетою или кредитными билетами по существовавшему въ день выдачи на полуимперіалъ курсу на С.-Петербургской биржѣ. Независимо отъ сего Горный Совѣтъ положилъ: предложить главнымъ мѣстнымъ по частной золотопромышленности Управленіямъ, объявить промышленникамъ, чтобы

они, подъ опасеніемъ привлеченія къ отвѣтственности за разработку золота на казенныхъ земляхъ безъ испрошенія надлежащаго разрѣшенія, въ случаѣ утраты межевыхъ знаковъ на принадлежащихъ имъ золотыхъ пріискахъ, отнюдь не производили работъ по добычѣ золота, а обращались съ просьбою о возобновленіи межевыхъ знаковъ къ Окружнымъ Ревизорамъ, а симъ послѣднимъ вмѣнить въ обязанность строго наблюдать за недопущеніемъ разработки на неимѣющихъ межевыхъ знаковъ пріискахъ.

О таковомъ положеніи Горнаго Совѣта, утвержденнымъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 11-го сего Мая, Горный Департаментъ считаетъ долгомъ сообщить Главному Управленію Восточной Сибири для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія.

(Подписалъ): Управляющій Департаментомъ, Тайный Совѣтникъ *Расселли.*

XLI.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената. Томскому Губернскому Суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: апелляціонное дѣло по иску Потомственнаго Почетнаго Гражданина Петра Кузнецова о признаніи его собственностью $\frac{8}{10}$ паевъ, уступленныхъ ему купцомъ Александромъ Бѣловымъ въ Иваповскомъ пріискѣ. Приказали: изъ дѣла сего видно: 7 Апрѣля 1866 года купецъ Бѣловъ сдѣлалъ въ Бійскомъ Земскомъ Судѣ заявку на золотосодержащую площадь, которая въ Іолѣ мѣсяцѣ того же года, по распоряженію Алтайскаго Горнаго Правленія, отведена ему подъ наименованіемъ пріиска Иваповскаго. Затѣмъ, Бѣловъ по условію, засвидѣтельствованному въ Минусинскомъ Окружномъ Судѣ 12 Іюня 1867 г., уступилъ въ этомъ пріискѣ $\frac{8}{10}$ паевъ Потомственному Почетному Гражданину Кузнецову въ вѣчное владѣніе и получилъ съ него 2000 руб. О перечисленіи купленныхъ паевъ Кузнецовъ обратился въ Алтайское Горное Правленіе, которое отказало ему въ этомъ, на томъ основаніи, что пан пріобрѣтены имъ до утвержденія за продавцомъ Бѣловымъ пріиска, по распоряженію же Г. Министра Финансовъ, передача неотведенныхъ и неутвержденихъ еще за промышленниками пріисковъ другимъ лицамъ недопускается. Тогда Кузнецовъ предъявилъ въ Томскомъ Губернскомъ Судѣ искъ къ наслѣдникамъ Бѣлова о перечисленіи за нимъ, истцомъ, $\frac{8}{10}$ паевъ пріиска. Губернскій Судъ, по опредѣленію 31 Декабря 1873 г., признавая заключенное Бѣловымъ съ Кузнецовымъ условіе о продажѣ $\frac{8}{10}$ паевъ въ Иваповскомъ пріискѣ недѣйствительнымъ отказалъ

Кузнецову въ ходатайствѣ и заключилъ взыскать съ наслѣдниковъ Бѣлова и возвратить Кузнецову 2000 руб., уплаченные имъ Бѣлову. На это рѣшеніе Кузнецовъ принесъ Правительствующему Сенату аппелляціонную жалобу. По соображеніи обстоятельствъ сего дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію Правительствующаго Сената подлежитъ слѣдующій существенный вопросъ: дѣйствительна ли, по закону, уступка Бѣловымъ Кузнецову $\frac{8}{16}$ паевъ въ Ивановскомъ пріискѣ прежде утвержденія за Бѣловымъ пріиска? Для разрѣшенія этого вопроса необходимо разсмотрѣть, какія права пріобрѣтены Бѣловымъ на основаніи отвода ему пріиска. Соображеніе относящихся къ сему дѣлу статей уст. горн. т. VII изд. 1857 г. (ст. 2456, 2468, 2469, 2472 и 2552) показываетъ, что промышленнику, нашедшему золотую розсыпь, отводится площадь пріиска въ силу самой находки, заявленной установленнымъ порядкомъ. Отводъ площади имѣетъ значеніе ввода во владѣніе найденнымъ пріискомъ, но вводъ во владѣніе даетъ промышленнику лишь право добывать золото изъ земли, отведенной ему во владѣніе, право же собственности на самую землю онъ никогда непріобрѣтаетъ и съ прекращеніемъ разработки площадь пріиска возвращается въ прежнее владѣніе казны. Такимъ образомъ право разработывать пріискъ, объемлющее все содержаніе правъ промышленника на пріискъ, пріобрѣтается промышленникомъ въ силу факта находки золотой розсыпи и укрѣпляется за нимъ, со стороны установленной власти, отводомъ ему площади для добыванія золота; утвержденіемъ же отвода укрѣпляется не право разработки, а границы площади и вслѣдствіе этого выдается планъ.

Такъ какъ до выдачи плана границы отведенной площади могутъ быть измѣнены, если при повѣркѣ межевыхъ документовъ это окажется необходимымъ, то по этой только причинѣ и запрещается закономъ промышленнику приступать къ разработкѣ пріиска прежде полученія имъ плана на пло-

щадь. Выводъ, что право разработывать пріискъ укрѣпляется за промышленникомъ вводомъ его во владѣніе площадью пріиска и что отъ выдачи плана зависитъ только осуществленіе этого права, но на пріобрѣтеніе и укрѣпленіе его вліянія не имѣетъ, доказывается содержаніемъ 2552 ст. Статья эта, указывающая правила, которыя должны соблюдаться при производствѣ спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ о золотоносныхъ пріискахъ, разсматриваетъ три случая споровъ о пріискахъ: а) до отвода площади; б) при самомъ отводѣ и в) послѣ отвода пріиска во владѣніе и опредѣляетъ юридическія послѣдствія спора въ этихъ трехъ случаяхъ. Такъ въ послѣднемъ случаѣ оспариваемый пріискъ оставляется, по постановленію Суда, во владѣніи того, кому онъ былъ отведенъ до начатія спора и ему предоставляется право разработывать этотъ пріискъ. Того случая, когда споръ предъявленъ послѣ ввода во владѣніе, но до выдачи плана, статья эта не выдѣляетъ, изъ чего необходимо заключить, что предъявленъ ли споръ до или послѣ выдачи плана, юридическія послѣдствія спора одни и тѣже. Отсюда слѣдуетъ, что такъ какъ пріискъ, оспоренный прежде выдачи плана, не смотря на заявленіе другимъ лицомъ права на этотъ пріискъ, оставляется по закону во владѣніи того, кому онъ безспорно былъ отведенъ и который по сему вправѣ разработывать его, стало быть право, эксплуатаціи пріиска признается окончательно не послѣ выдачи плана а ранѣе, именно послѣ отвода въ натурѣ площади пріиска. Вслѣдствіе этого промышленникъ можетъ распоряжаться этимъ правомъ и прежде окончательнаго утвержденія за нимъ площади пріиска, т. е. можетъ уступить другому лицу право разработывать, во всемъ объемѣ или только въ части, и такая уступка, совершенная, согласно 403 ст. X т. I ч., по правиламъ, установленнымъ для перехода движимыхъ имуществъ отъ одного лица къ другому, считается дѣйствительною. Примѣненіе этого вывода къ предложенному вопросу приводитъ

къ заключенію, что продажа Бѣловымъ Кузнецову $\frac{8}{10}$ паевъ въ Ивановскомъ пріискѣ, прежде выдачи продавцу плана, т. е. прежде окончательнаго утвержденія отвода площади, должна быть признана дѣйствительною. Томскій Губернскій Судъ пришелъ къ тому заключенію, что до выдачи плана Бѣловъ, не имѣя права распоряжаться пріискомъ, т. е. разрабатывать, не былъ собственникомъ пріиска, а посему немогъ продавать Кузнецову $\frac{8}{10}$ паевъ въ этомъ пріискѣ. Но изложенныя выше соображенія показываютъ, что и послѣ выдачи плана, къ Бѣлову не могло перейти право собственности на пріискъ, какъ на недвижимое имущество и тогда ему принадлежало бы только право разрабатывать, пріобрѣтенное имъ находкою золотой розсыпи; отчуждая это право другому лицу, Бѣловъ распоряжался имъ, какъ своею собственностію; въ этомъ и состоитъ распоряженіе правомъ. Если во время продажи Бѣловъ, немогъ еще осуществить права разрабатывать пріискъ, то изъ этого слѣдуетъ только то, что и покупщикъ, Кузнецовъ, немогъ начать разработки прежде выдачи плана Бѣлову. Что же касается до возраженія отвѣтчиковъ, что условіе, по которому Бѣловъ уступилъ $\frac{8}{10}$ паевъ Кузнецову, есть запродажная сдѣлка, а не купчая, то это возраженіе опровергается содержаніемъ самаго условія, въ которомъ прямо сказано, что Бѣловъ продалъ Кузнецову въ вѣчное владѣніе $\frac{8}{10}$ паевъ въ пріискѣ и за это получилъ съ него 2000 руб., полученія же этихъ денегъ не отрицаютъ и сами отвѣтчики. Наконецъ, доводъ ихъ, что искъ Кузнецова не подлежитъ удовлетворенію, за пропускомъ срока на обжалованіе постановленія Горнаго Правленія, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ пропускомъ срока Кузнецовъ терялъ право на обжалованіе постановленія Горнаго Правленія въ административномъ порядкѣ, предъявить же искъ онъ имѣлъ право, на основаніи 213 ст. 2 ч. и 692 ст. 1 ч. X т., въ теченіи земской давности. По симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ

опредѣляетъ: признавая условіе о покупкѣ Кузнецовымъ у Бѣлова $\frac{8}{10}$ паевъ въ Ивановскомъ пріискѣ дѣйствительнымъ и для наслѣдниковъ Бѣлова обязательнымъ, рѣшеніе Томскаго Губернскаго Суда, по сему дѣлу состоявшееся, какъ неправильное, отмѣнить съ послѣдствіями. О чемъ, для объявленія участвующимъ въ семъ дѣлѣ лицамъ, со взысканіемъ установленнаго гербоваго сбора, Томскому Губернскому Суду, съ возвращеніемъ производства, предписать указомъ. Означенныя производства при семъ препровождаются. Апрѣля 15 дня 1877 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

XLII.

Циркулярное предложеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа отъ 30-го Декабря 1870 года.

Для исполненія 55, 67, 68, 70, 75, 81, 146 и 148 ст. Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности, предлагаю Вашему Высокоблагородію къ руководству и исполненію со стороны Вашей и горныхъ отводчиковъ площадей:

1) Заблаговременно наступленія командированія горныхъ отводчиковъ давать отъ себя знать въ окружныя полицейскія управленія, казачьимъ вѣдомствамъ и инородческимъ управленіямъ, гдѣ именно, кому и какіе пріиски предназначены къ

отводу, съ тѣмъ, чтобы сказанныя управленія дѣлали распоряженія о предъявленіи горнымъ отводчикамъ касательно принадлежности назначенныхъ къ межеванію пріисковъ къ мѣстамъ пашеннымъ или сѣнокоснымъ, или заключающимъ въ себѣ другія угодья, или состоящимъ подъ строеніями, или въ оброчномъ содержаніи (75 ст.).

2) Въ случаѣ принадлежности заявленныхъ и назначенныхъ къ отводу пріисковъ къ землямъ, поименованнымъ въ 75 ст. приступать къ отводу не прежде заключенія надлежащихъ условій о вознагражденіи владѣльцевъ.

3) Принадлежность заявленныхъ и отводимыхъ пріисковъ къ землямъ, поименованнымъ въ 75 ст. или свободность тѣхъ земель, обозначать въ самомъ началѣ межевыхъ журналовъ (78 ст.)

4) Количество посаженной платы съ земель (за исключеніемъ означенныхъ въ 75 ст.) показывать въ концѣ межевыхъ журналовъ подъ самымъ исчисленіемъ квадратнаго пространства каждой отведенной площади (70 ст.). Тутъ-же обозначать пространство оной въ десятинахъ и количество двухъ копѣечной пошлины (81 ст.);

и 5) Составить и представить мнѣ нынѣ же на утвержденіе проектъ иструкціи горнымъ отводчикамъ площадей, сообразно инструкціи бывшаго Генералъ-Губернатора Руперта, новаго Устава о частной золотопромышленности и мѣстныхъ требованій и обстоятельствъ.

Инструкція эта должна быть представлена мнѣ за общею подписью всѣхъ Окружныхъ Ревизоровъ. По утвержденіи она будетъ, по распоряженію моему, распубликована.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генералъ-Лейтенантъ *Шелашниковъ.*

XLIII.

Циркулярное предписаніе Генералъ-Губернатора Восточной Сибири на имя Окружнаго Ревизора частныхъ золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа отъ 21 Апрѣля 1871 г. за № 956.

На основаніи 171 ст., XII, II ч. Уст. о Благ. въ каз. сел. по продолж. 1868 г. III ч.,—«Мірскія земли, мельницы, рыбныя ловли и другія статьи общественнаго дохода состоятъ въ распоряженіи самихъ крестьянскихъ обществъ, которыя могутъ отдавать ихъ и въ оброчное содержаніе по общественнымъ приговорамъ, не испрашивая дозволенія или утвержденія управленія Государственныхъ Имуществъ».

Уставъ о частной золотопромышленности Раздѣлъ III, Глава IV, § 75,—«Если-бы подъ отводъ къ пріиску или къ резиденціи отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, а также участки и земли подъ строеніями, находящіеся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, казаковъ и инородцевъ, или состоящіе въ оброчномъ ихъ содержаніи, то золотопромышленники обязаны предварительно заключить надлежащія условія о вознагражденіи владѣльцевъ».

Имѣя въ виду, что при отводѣ площадей къ пріискамъ, золотопромышленники заключаютъ условія о вознагражденіи за отходящія подъ пріиски земли, не съ обществами, которымъ тѣ земли принадлежатъ, а въ большей части случаевъ съ инородческими старостами и другими отдѣльными сельскими и инородческими властями,—я предлагаю Вашему Высокоблагородію распорядиться объ исполненіи означенныхъ законовъ безъ отступленій.

(Подписалъ): Генералъ-Губернаторъ Сенаторъ *Синельниковъ*.

XLIV.

Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 24 Іюля 1871 г. за № 1456.

Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, въ концѣ прошедшаго года, доводилъ до свѣдѣнія Министерства Финансовъ о сдѣланномъ имъ распоряженіи касательно обложенія казенною арендою платою такихъ отходящихъ подъ золотые пріиски земель, владѣльцы коихъ неизвѣстны и по коимъ вслѣдствіе этого не заключено было никакихъ добровольныхъ условій о вознагражденіи.

Нынѣ Ваше Превосходительство сообщили, что на большую часть земель, въ которыхъ расположены золотые пріиски, заключены уже промышленниками добровольныя съ землевладѣльцами условія, въ силу коихъ промышленники платятъ всего по 25 руб. съ пріиска и при томъ только въ годы разработки его, что вслѣдствіе этого пріиски эти должны быть освобождены отъ казенной арендной платы и что такимъ образомъ главная цѣль закона не будетъ достигнута.

Вслѣдствіе этого и такъ какъ земли Восточной Сибири не получили еще правильнаго раздѣленія между мѣстнымъ населеніемъ и для инородцевъ назначены во владѣніе земли безъ опредѣленія пропорціи ихъ, Ваше Превосходительство признаете необходимымъ взысканіе арендной казенной платы распространить на всѣ находящіеся въ Восточной Сибири пріиски безъ исключенія.

Не отвергая нѣкоторыхъ затрудненій, которыя возникаютъ изъ вышеприведенныхъ соображеній Вашего Превосходительства при примѣненіи постановленій объ арендной платѣ къ золотымъ пріискамъ Восточной Сибири, я не считаю однако себя вправѣ разрѣшить въ административномъ порядкѣ означенное выше предположеніе Вашего Превосходительства.

При этомъ и не предрѣшая возбужденнаго Вами вопроса, я не могу не обратить вниманія Вашего Превосходительства на то соображеніе, что по примѣч. къ 23 ст. Устава о частной золотопромышленности земли, находящіяся въ пользованіи крестьянъ, не причисленныхъ къ разряду собственниковъ, казачьихъ войскъ и инородцевъ, считаются землями казенными, которыя при отводѣ ихъ подъ золотые пріиски подлежатъ взысканію арендной платы и что только участки этихъ земель отошедшіе подъ строенія, пашни, сѣнокосы и другія угодья: т. е. такіе участки, которые фактически заняты инородцами и приносятъ имъ доходъ могутъ быть избавлены отъ этой платы.

Въ виду этихъ соображеній казалось бы необходимымъ внимательно разсмотрѣть правильность тѣхъ условій, которыя заключены промышленниками съ инородцами и собрать вѣрныя по возможности свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли большая часть земель подъ золотыми пріисками въ Сибири расположены на занятыхъ инородцами и казаками угодьяхъ и только по собраніи этихъ свѣдѣній и если дѣйствительно по указаніямъ опыта окажется невозможнымъ примѣнить успѣшно на дѣлѣ новыя постановленія объ арендной платѣ, можно будетъ войти въ надлежащее соображеніе объ измѣненіи ихъ въ установленномъ для сего порядкѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ, покорнѣйше прошу о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

(Подписалъ): Управляющій Министерствомъ Финансовъ,
Генералъ-Адъютантъ *Рейтъ*.

XLV.

Отношеніе Горнаго Департамента Министерства Финансовъ къ Г. Предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 17 Декабря 1871 года за № 2402.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири при отношеніяхъ отъ 24 Апрѣля и 15 Сентября сего года за №№ 990 и 2094, препроводивъ на усмотрѣніе Министерства Финансовъ списокъ съ одобреннаго имъ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири за № 91, о заявленныхъ въ Амурской области въ пользу Гг. Бенардаки и Базилевскаго 10-ти золотосодержащихъ пріискахъ и 8 копій съ заявокъ, поданныхъ въ Олекминское Окружное Полицейское Управленіе, на пріиски открытые въ пользу Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ивана Базилевскаго, купца Домбровскаго, графини Суворовой, дворянина Виктора Базилевскаго и Коллежскаго Ассесора Федора Базилевскаго, ходатайствовалъ объ утвержденіи этихъ пріисковъ за ихъ заявителями не смотря на то, что во всѣхъ заявкахъ на эти пріиски сдѣланы отступленія отъ правилъ установленныхъ ст. 46 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1870 года Устава о частной золотопромышленности, и именно: не обозначено количество намытаго при развѣдкѣ золота, а сказано только, что получены благонадежные знаки этаго металла.

Представленія эти были внесены на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта, который нашелъ, что выраженное въ п. 4 ст. 49 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности требованіе обозначать въ заявкахъ количество добытаго при промывкѣ песковъ золота, не можетъ служить основаніемъ обязывать золотопромышленниковъ, заявляющихъ розсыпи, взвѣшивать добытые при промывкѣ пес-

ковъ знаки и точно означать вѣсъ заключающагося въ нихъ золота, такъ какъ знаки золота составляютъ такое количество, вѣсъ котораго можетъ быть опредѣленъ только путемъ анализа, а никакъ не тѣми средствами, которыя находятся въ рукахъ золотопромышленниковъ при развѣдкѣ.

По симъ соображеніямъ Горный Совѣтъ положилъ: сообщить всѣмъ мѣстнымъ Горнымъ Начальствамъ, что непоказаніе въ заявкахъ на золотые пріиски вѣса добытыхъ при промывкѣ знаковъ золота не должно считаться упущеніемъ противъ 59 статьи новаго Устава о частной золотопромышленности и служить препятствіемъ при соблюденіи всѣхъ требованій Устава, къ утвержденію золотыхъ пріисковъ за ихъ заявителями.

О таковомъ положеніи Горнаго Совѣта, утвержденномъ Г. Министромъ Финансовъ 10 сего Декабря, Горный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащаго со стороны Вашей распоряженія.

(Подписалъ): Директоръ *Рашетъ*.

XLVI.

Отношеніе Г. Министра Финансовъ къ Г. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири отъ 11 Марта 1872 г. за № 425.

Въ отвѣтъ на отношеніе Вашего Превосходительства, отъ 24 Января сего года за № 157, имѣю честь сообщить Вамъ Милостивый Государь, что такъ какъ 70-ю статьею Устава о частной золотопромышленности 24 Мая 1870 года, дозволяется дѣлать отводы во всю ширину долины, то за симъ, я не встрѣчаю препятствій къ отводу по заявкамъ, сдѣланнымъ на мѣстности за широтою прежде отведенныхъ пріисковъ, не вошедшей въ составъ этихъ пріисковъ ширины долины, хотя бы таковая была и болѣе 100 саженъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

XLVII.

Предписаніе Г. Министра Финансовъ Начальнику Алтайскихъ Горныхъ заводовъ отъ 17 Марта 1872 г. за № 488.

Въ представленіи отъ 22 прошлаго Января за № 64, Ваше Превосходительство изъясняете, что по ст. 27 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности, производство золотаго промысла дозволяется лицамъ всѣхъ сословій пользующимся гражданскою правоспособностію, но какъ положительнаго разъясненія значенія слова *правоспособности* нигдѣ нѣтъ, то просите разъяснить: могутъ ли считаться пользующимися гражданскою правоспособностію, лица, оглашенныя по суду въ предосудительныхъ поступкахъ и оставленныя въ подозрѣніи, а равно состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ и можно ли имъ выдавать свидѣтельства на производство золотаго промысла.

Имѣя въ виду, что состояніе подъ слѣдствіемъ и оставленіе въ подозрѣніи не лишаетъ подвергшихся сему лицу гражданскихъ правъ, вслѣдствіе чего они по смыслу нашихъ законовъ могутъ заниматься торговлею и всякою другою промышленностью, я нахожу, что нѣтъ основанія устранять ихъ и отъ производства золотаго промысла, къ занятію которымъ не должны быть допускаемы лишь лица присужденныя судебными приговорами къ уголовнымъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе всѣхъ правъ состоянія (ст. 17 Улож. о наказ. изд. 1866 г.), а равно подвергшіяся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ означеннымъ въ I и II пункт. 30 ст. Улож. о наказ. съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ.

(Подписалъ): Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

СОВѢТЪ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Разсмотрѣніе о подачѣ заявокъ на пріиски Амурской области.

Присутствіе 27 Апрѣля. Подписанъ 2 Мая 1872 г.

№ 113.

По Горному Отдѣленію

На подлинномъ написано: „исполнить". Г. Г. Синельниковъ 6 Мая.

XLVIII.

Совѣту Главнаго Управленія Восточной Сибири доложено, подлинникомъ, представленіе Г. Военнаго Губернатора Амурской области отъ 3 Марта 1872 г. за № 656, о мѣстахъ подачи заявокъ на золотосодержащіе пріиски, открываемые въ Амурской области.

ЗАКОНЫ: Высочайше утвержденнаго въ 24 день Мая 1870 г. Устава о частной золотопромышленности ст. 39 и 40.

Высочайше утвержденнаго въ тотъ-же день мнѣнія Государственнаго Совѣта п. V-й.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ: Согласно предписанію бывшаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири отъ 13 Сентября 1865 г. за № 14, шнуровыя книги на записку заявокъ, открываемыхъ золотосодержащихъ площадей, выдавались въ сотенныя управленія Амурской конной Казачьей Бригады; нынѣ, съ закрытіемъ сотенныхъ управленій и образованіемъ вмѣсто оныхъ станичныхъ правленій, Г. Военный Губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ этихъ книгъ изъ сотенныхъ управленій въ станичныя правленія, учрежденныя въ станицахъ, въ коихъ находились сотенныя правленія; — съ тѣмъ, чтобы обязанности сотенныхъ командировъ по пріему объявленій объ отправляющихся

розыскныхъ партіяхъ и заявокъ объ открытыхъ площадяхъ исполняли станичные атаманы. Затѣмъ, Г. Генералъ-Маіоръ Педашенко объяснилъ, что предоставленіе всѣмъ бывшимъ сотеннымъ управленіямъ Бригады, права принимать заявки и перенесеніе этаго права на замѣнившія ихъ станичныя правленія, не обусловливаясь мѣстною необходимостью, имѣетъ слѣдующее неудобство: пустопорожнія земли области, на коихъ производятся поиски золота, не размежеваны, вслѣдствіе чего нельзя указать точно, въ какихъ изъ сотенныхъ управленій, а нынѣ станичныхъ правленій, слѣдуетъ сдѣлать заявку на открытый пріискъ въ пустынныхъ неразграниченныхъ мѣстностяхъ; заявка можетъ быть сдѣлана въ томъ, или другомъ станичномъ правленіи по желанію заявляющаго. При такой неопредѣленности мѣста, въ которое слѣдуетъ подать заявку, легко можетъ встрѣтиться случай, что одинъ и тотъ же пріискъ будетъ одновременно заявленъ разными лицами въ двухъ или болѣе станичныхъ правленіяхъ, вслѣдствіе чего можетъ возникнуть неразрѣшимый споръ о томъ, кѣмъ сдѣлана правильная заявка. Неудобство это по мнѣнію Г. Губернатора устранится, если соображаясь съ топографіею Амурской области и обусловленнымъ ею выходомъ поисковыхъ партій въ Албазинъ, Благовѣщенскъ и Михайло-Семеновскъ, все пространство области, на которомъ производятся поиски золота раздѣлить на три округа и отнести: къ 1 му округу всѣ мѣста, начиная отъ р. Амазара, внизъ по р. Амуру до р. Береи (близь ст. Кумары); въ этотъ округъ должны войти и мѣстности по системамъ правыхъ притоковъ р. Зеи, начиная отъ сел. Москвитинскаго (150 в. отъ Благовѣщенска) до системы р. Гилюя включительно; ко 2-му округу, системы правыхъ притоковъ Зеи выше Гилюя и ниже сел. Москвитинскаго и всѣ лѣвые притоки Зеи, а равно системы прочихъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ, до рѣчки Хингана, и къ 3-му округу остальныя системы рѣчекъ до границъ Приморской области,

и установить, чтобы заявки объ открытыхъ площадяхъ подавались: по 1-му округу въ Албазинскомъ станичномъ правленіи, по 2-му округу въ Благовѣщенскѣ завѣдывающему крестьянами; и по 3-му въ Михайло-Семеновскѣ въ Управленіе Амурскаго пѣшаго казачьяго баталіона.

Соглашаясь съ изъясненнымъ предположеніемъ Г. Военнаго Губернатора Амурской области, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири полагаетъ: предложить Его Превосходительству привести оное въ исполненіе; о чемъ довести до свѣдѣнія Г. Министра Финансовъ.

Подлинный за подписомъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія.

XLIX.

Отношеніе Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири къ Министру Финансовъ, отъ 2 Сентября 1872 г. за № 1762.

Представляя у сего на усмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства: во-1-хъ списокъ съ утвержденнаго мною, по большинству голосовъ, журнала Совѣта Главнаго Управленія, состоявшагося $\frac{24\text{ Августа}}{1\text{ Сентября}}$ с. г. за № 193, о зачисленіи въ казну трехъ золотосодержащихъ пріисковъ полковницы Поротовой, за несвоевременный взносъ посаженной платы и пени и за несвоевременное представленіе къ мѣстному Окружному Ревизору квитанціи Казначейства во взносѣ этихъ денегъ; во-2-хъ мнѣніе членовъ Совѣта Главнаго Управленія—Статскихъ Совѣтниковъ Большакова и Милютина, и въ 3-хъ прошеніе арендатора означенныхъ пріисковъ купца Лейбовича отъ 7 Іюля

10

и. г., — имѣю честь покорнѣйше просить разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства — какимъ образомъ слѣдуетъ поступить въ отношеніи отобранія и зачисленія въ казну означеннаго въ журналѣ Совѣта Петропавловскаго пріиска, на которомъ производятся нынѣ валовыя работы и кому должно принадлежать добытое на немъ золото, за исключеніемъ изъ онаго расходовъ на расчетъ рабочихъ и на постановку пріисковыхъ работъ. При этомъ долгомъ считаю довести до свѣденіи Вашего Высокопревосходительства, что заключеніе Совѣта мною сообщено вмѣстѣ съ симъ Начальнику Енисейской губерніи и Окружному Ревизору Енисейскаго округа, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка денегъ на расчеты рабочихъ были немедленно приняты мѣры указанные въ 20 и 21 ст. правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промысла, и чтобы остальное золото, за исключеніемъ могущаго потребоваться для обезпеченія расчета рабочихъ, было сдано въ Алтайское Горное Правленіе и выдача за него денегъ была пріостановлена впредь до особаго распоряженія.

(Подписалъ): Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Генералъ-Маіоръ *Дитмаръ*.

2007041413